Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem
ÚZEMNÍ PLÁN VLKOV

Obecní úřad Vlkov, Mgr. Zdeněk Kundera

Obsah

1. Postup pořízení Územního plánu Vlkov 2
1.1. Rozhodnutí o pořízení a zadání územního plánu 2
1.2. Návrh územního plánu 2
1.3. Řízení o územním plánu 3
1.4. Vydání územního plánu 4
2. Výsledek přezkoumání souladu návrhu Územního plánu Vlkov 4
2.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR 4
2.2. Soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina 5
2.3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území 5
2.4. Soulad s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích právních předpisů 5
2.5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů 6
3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. 63
4. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly 63
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a vyhodnocení připomínek 63
5.1. Vyhodnocení připomínek uplatněných během společného jednání (§ 50 stavebního zákona) 63
5.2. Požadavky obce uplatněné po společném jednání (§ 50 stavebního zákona) 68
5.3. Vyhodnocení připomínek uplatněných během veřejného projednání (§ 52 stavebního zákona) 69
5.4. Rozhodnutí o námitkách uplatněných během veřejného projednání (§ 52 stavebního zákona) 87
5.5. Vyhodnocení připomínek uplatněných během opakovaného veřejného projednání (§ 52 za použití § 53 odst. 2 stavebního zákona) 136
5.6. Rozhodnutí o námitkách uplatněných během opakovaného veřejného projednání (§ 52 za použití § 53 odst. 2 stavebního zákona) 140

1. Postup pořízení Územního plánu Vlkov

1.1. Rozhodnutí o pořízení a zadání územního plánu

Dne 26. 6. 2017 Zastupitelstvo obce Vlkov v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) **rozhodlo o pořízení nového územního plánu** z vlastního podnětu ve smyslu § 44 písm. a) stavebního zákona. Jako určený zastupitel byl zvolen tehdejší starosta obce – RNDr. Aleš Trojánek, PhD. Žádost o pořízení územního plánu byla odboru výstavby a regionálního rozvoje Městského úřadu Velké Meziříčí (dále jen „tehdejší pořizovatel“) doručena dne 20. 7. 2017.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva o pořízení územního plánu **tehdejší pořizovatel územního plánu zpracoval návrh zadání územního plánu** v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona. Dne 14. 8. 2017 tehdejší pořizovatel oznámil projednání návrhu zadání krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím pod č.j. VÝST/31786/2017-kund /4531/2017 v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona. Zároveň byl návrh zadání doručen veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele od 14. 8. 2017 do 25. 9. 2017 a na úřední desce obce od 14. 8. 2017 do 30. 9. 2017. V rámci projednání návrhu zadání Krajský úřad Kraje Vysočina – odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ OŽPZ“) vyhodnotil ve svém stanovisku č.j. KUJI 60672/2017 OZPZ 2318/2017 ze dne 21. 8. 2017, že vylučuje ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Zároveň KrÚ OŽPZ nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (viz kap. 2.5.1.). Návrh zadání byl upraven dle výsledků projednání a předán dne 27. 9. 2017 zastupitelstvu obce ke schválení v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona.

Zadání územního plánu bylo zastupitelstvem obce schváleno dle § 6 odst. 5 písm. b) stavebního zákona dne 9. 10. 2017. Zároveň byl **schválen zpracovatel nového územního plánu – Ing. arch. Barbora Jenčková**, Jugoslávská 75a, 613 00 Brno. Schválené zadání územního plánu bylo tehdejším pořizovatelem předáno zpracovateli 26. 10. 2017 jako podklad pro zpracování návrhu nového územního plánu.

1.2. Návrh územního plánu

V souladu se stavebním zákonem a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „Vyhláška“) byl zpracován návrh územního plánu, který byl tehdejšímu pořizovateli předán dne 7. 8. 2019. Dne 27. 8. 2019 tehdejší pořizovatel v souladu s § 50 odst. 2, 5 a 7 předal návrh územního plánu nadřízenému orgánu – Odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Kraje Vysočina. Téhož dne bylo pod č.j. VÝST/83015/2019-svih /24298/2019 v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámeno projednání návrhu územního plánu krajskému úřadu, dotčeným orgánům, obci Vlkov a sousedním obcím. Zároveň byl oznámen termín společného jednání - 25. 9. 2019 v 10:30 v kanceláři tehdejšího pořizovatele (MěÚ Velké Meziříčí). Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky. Zároveň byl návrh Územního plánu Vlkov (dále jen „ÚP“) doručen v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona veřejnou vyhláškou č.j. Výst/83188/2019-svih /24298/2019 ze dne 27. 8. 2019. Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatňovat u tehdejšího pořizovatele písemné připomínky. Ke stanoviskům a připomínkám, které byly doručeny po výše uvedených lhůtách, se v souladu s § 50 odst. 2 resp. 3 stavebního zákona nepřihlíží. Návrh územního plánu byl vystaven fyzicky k dispozici v kanceláři tehdejšího pořizovatele, a zároveň byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách Městského úřadu Velké Meziříčí. Veřejná vyhláška, kterou byl návrh ÚP doručen, byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele od 29. 8. do 30. 10. 2019 a na úřední desce obce od 2. 9. do 1. 11. 2019. Znění uplatněných stanovisek je uvedeno v kap. 2.5.2., znění uplatněných připomínek je pak uvedeno v kap. 5.1.

Následovaly konzultace a dohodovací řízení s některými dotčenými orgány, které uplatnily během společného jednání negativní stanoviska (zejména Krajský úřad Kraje Vysočina – odbor životního prostředí a zemědělství). Situace byla ztížena vypuknuvší pandemií koronaviru, díky čemuž vznikaly časové prodlevy. Vypořádání výsledků společného jednání a dohodovacích řízení byly odsouhlaseny určeným zastupitelem a dle toho byl návrh ÚP upraven (stanoviska, připomínky, včetně způsobu zapracování, jsou uvedeny v kapitole 2).

Obec Vlkov uzavřela dne 6. 9. 2022 příkazní smlouvu s osobou splňující kvalifikační požadavky pro územně plánovací činnost dle § 24 stavebního zákona Mgr. Zdeňkem Kunderou, díky čemuž se Obecní úřad Vlkov stal

v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona pořizovatelem Územního plánu Vlkov. Spis týkající se dosavadního pořizování byl Odborem výstavby a územního rozvoje MěÚ úřadu Velké Meziříčí pořizovateli předán dne 14. 9. 2022.

Zastupitelstvo obce sestavené nově po komunálních volbách konaných v říjnu 2022 již nezahrnovalo dosavadního určeného zastupitele – RNDr. Aleše Trojánka, PhD., proto na svém zasedání dne 7. 11. 2022 zastupitelstvo zvolilo nového určeného zastupitele, kterým se stal nový starosta obce – Mgr. Jindřich Michal.

Nadřízenému orgánu byly zaslány výsledky společného jednání jako podklad pro vydání stanoviska nadřízeného orgánu spolu s žádostí o toto stanovisko ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 23. 11. 2022. Ve stanovisku nadřízeného orgánu č.j. KUJI 99824/2022 ze dne 13. 12. 2022 (viz kap. 2.5.2.2) bylo uvedeno, že s návrhem ÚP nesouhlasí, a že zahájit řízení o návrhu ÚP lze až na základě potvrzení o odstranění nedostatků. Na to konto byl zpracovatel vyzván k úpravě návrhu ÚP dle tohoto stanoviska. Následně byl Krajský úřad Kraje Vysočina – odbor územního plánování a stavebního řádu požádán dne 15. 12. 2022 o přehodnocení stanoviska. V přehodnoceném stanovisku nadřízeného orgánu č.j. KUJI 107912/2022 ze dne 19. 12. 2022 (viz kap. 2.5.2.3) bylo uvedeno, že s návrhem ÚP souhlasí a lze tak přistoupit k řízení o návrhu ÚP podle § 52 stavebního zákona.

Dne 25. 7. 2023 uplatnila obec Vlkov požadavek na zpřesnění vymezení plochy veřejného prostranství v areálu zemědělského družstva (viz kap. 5.2.). Požadavek zpracovatel zohlednil v návrhu ÚP pro veřejné projednání.

1.3. Řízení o územním plánu

1.3.1. Veřejné projednání

V souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona bylo dne 1. 9. 2023 oznámeno veřejné projednání návrhu ÚP krajskému úřadu, obci, dotčeným orgánům a sousedním obcím. Oznámení o konání veřejného projednání bylo rovněž zveřejněno také formou veřejné vyhlášky, která byla zveřejněna na úřední desce obce. Veřejné projednání se konalo dne 3. 10. 2023 od 17 hodin v kulturním domě ve Vlkově. Námitky proti návrhu ÚP mohly uplatnit v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, a to do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, na což bylo upozorněno i na veřejném projednání. Ve stejné lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. V souladu s § 52 odst. 3 mohly dotčené orgány také ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání uplatňovat stanoviska k částem, které byly změněny od společného jednání. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Na tuto skutečnost bylo upozorněno i na veřejném projednání. Znění uplatněných stanovisek je uvedeno v podkapitole 2.5.3., znění uplatněných připomínek a námitek pak v kap. 5.3. a 5.4.

Po skončení lhůty pro uplatňování stanovisek, připomínek a námitek pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (starostou obce Mgr. Jindřichem Michalem) vyhodnotil ke dni 22. 12. 2023 výsledky projednání v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona. Dne 1. 1. 2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon. Současně však dle přechodného ustanovení § 334a odst. 1 tohoto zákona bylo stanoveno přechodné období mezi 1. 1. 2024 až 30. 6. 2024, kdy se ve věcech územního plánování postupovalo dle dosavadních právních předpisů, tedy dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění k 31. 12. 2023. S ohledem na veřejné zájmy vyhotovil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných ve lhůtě řízení o ÚP (veřejné projednání). V souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona byla k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných během veřejného projednání a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných během společného jednání a veřejného projednání vyžádána dne 1. 2. 2024 stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu. Ta byla výhradně kladná (viz kap. 2.5.4.). Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad stanovisko neuplatní, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Úpravy návrhu ÚP vyvolané vyhodnocením výsledků veřejného projednání se týkaly i věcného řešení s vazbou na vlastnické poměry. Z tohoto důvodu pořizovatel vyhodnotil úpravy jako podstatné ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, čímž vznikla potřeba veřejné projednání opakovat. Na to konto pořizovatel požádal odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina dne 26. 3. 2024 o stanovisko. Ve stanovisku č.j. KUJI 35179/2024 ze dne 4. 4. 2024 bylo konstatováno, že předložená podstatná úprava návrhu ÚP nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000) a stejně tak není požadováno zpracování vlivů na životní prostředí (viz kap. 2.5.5.).

Po provedení výše popsaných úkonů a obdržení potřebných stanovisek byly dne 10. 4. 2024 zaslány pokyny pro úpravu návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání projektantovi.

Dne 1. 7. 2024 skončilo přechodné období definované v § 334a odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V případě dokončení pořízení ÚP je však aplikováno přechodné ustanovení § 323 odst. 9 zákona. Jelikož bylo veřejné projednání návrhu ÚP zahájeno před 1. 7. 2024 (již v roce 2023), dokončí se jeho pořízení dle dosavadních právních předpisů – tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění k 31. 12. 2023.

1.3.2. Opakované veřejné projednání

V souladu s § 52 a za použití § 53 odst. 2 stavebního zákona bylo dne 30. 9. 2024 oznámeno opakované veřejné projednání návrhu ÚP krajskému úřadu, obci, dotčeným orgánům a sousedním obcím. Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání bylo zveřejněno také formou veřejné vyhlášky, která byla zveřejněna na úřední desce obce dne 30. 9. 2024. Opakované veřejné projednání se konalo dne 31. 10. 2024 od 16 hodin v budově bývalé školy ve Vlkově (č.p. 67). Námitky proti měněným částem návrhu ÚP mohly uplatnit v souladu s § 52 odst. 2 a za použití § 53 odst. 2 stavebního zákona pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, a to do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání, na což bylo upozorněno i na veřejném projednání. Ve stejné lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky k měněným částem. V souladu s § 52 odst. 3 mohly dotčené orgány a krajský úřad také ve lhůtě 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání uplatňovat stanoviska k měněným částem. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Na tuto skutečnost bylo upozorněno na veřejném projednání. Znění uplatněných stanovisek je uvedeno v podkapitole 2.5.6., znění uplatněných připomínek a námitek je uvedeno v podkapitole 5.5. a 5.6.

Po skončení lhůty pro uplatňování stanovisek, připomínek a námitek pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (starostou obce Mgr. Jindřichem Michalem) vyhodnotil ke dni 21. 11. 2024 výsledky projednání v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona a s ohledem na veřejné zájmy vyhotovil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných ve lhůtě opakovaného veřejného projednání. V souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona byla k němu vyžádána dne 21. 11. 2024 stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu. Ta byla výhradně kladná (viz podkapitola 2.5.7.). Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad stanovisko neuplatní, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání nemělo dopad na věcné řešení návrhu ÚP s vazbou na vlastnické poměry. Proto pořizovatel vyhodnotil, že veřejné projednání není třeba znovu opakovat. Po provedení výše popsaných úkonů a obdržení potřebných stanovisek byly zaslány pokyny pro vyhotovení ÚP pro vydání projektantovi.

1.4. Vydání územního plánu

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP dle § 53 odst. 4 stavebního zákona (viz níže) a vypracoval tuto část odůvodnění, které je nedílnou součástí ÚP. Poté pořizovatel v souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona předložil Zastupitelstvu obce Vlkov návrh na vydání Územního plánu Vlkov formou opatření obecné povahy. Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti v souladu s § 173 odst. 1 správního řádu doručením územního plánu veřejnou vyhláškou, tj. patnáctým dnem po dni vyvěšení takové veřejné vyhlášky na úřední desce obce.

2. Výsledek přezkoumání souladu návrhu Územního plánu Vlkov

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP dle § 53 odst. 4 stavebního zákona a konstatuje:

2.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Návrh ÚP je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 schválenou vládou a závaznou od 1. 3. 2024 (dále jen „PÚR“).

Obec Vlkov se nachází v **rozvojové ose republikového významu OS5 Praha-(Kolín)-Jihlava-Brno**. ÚP tuto skutečnost zohledňuje a pojednává o ní v kapitole 1.1 odůvodnění. Území obce je dotčeno koridorem a plochou technické infrastruktury republikového významu **E21 dvojité vedení 400 kV Mírovka – Čebín** (který zpřesňují Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina). Za tím účelem ÚP vymezuje překryvný koridor CNZ.E02, který je zároveň vymezen jako veřejně prospěšná stavba VT3 s možností vyvlastnění práv k pozemkům. Obec spadá, jako téměř celý Kraj Vysočina, do **specifické oblasti SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. ÚP tuto skutečnost respektuje a pojednává o ní v kapitole 1.1 odůvodnění.

PÚR stanovují republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, ÚP je s nimi v souladu, jak uvedl ve svém stanovisku také nadřízený orgán (KrÚ KrV, odbor územního plánování a stavebního řádu – kap. 2.5.2.). Blíže je vyhodnocení souladu ÚP s PÚR popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem územního plánu – kapitola 1.1.

2.2. Soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina

Návrh ÚP je zpracován v souladu s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina po vydání Aktualizací č. 1 - 8, které nabylo účinnosti dne 20. 10. 2021 (dále jen „ZÚR“).

Obec se nachází **rozvojové ose republikového významu OS5 Praha-(-Kolín)-Jihlava-Brno**, kterou ZÚR zpřesnily a vymezily ji mimo jiné na území obce. ZÚR stanovují pro rozvojovou osu OS5 zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. ÚP je zpracován v souladu s těmito zásadami a úkoly (viz kap. 1.2 odůvodnění – části zpracované projektantem územního plánu).

ZÚR vymezují silniční síť mezinárodního, republikového a nadmístního významu zahrnující mimo jiné silnici I/37 procházející územím obce. ZÚR též vymezují koridory pro umístění nových staveb, do kterých spadá i **přeložka silnice I/37 Osová Bítýška**. Za tím účelem ZÚR vymezují **veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury DK05** o šířce 150 m. ÚP koridor z nadřazené územně plánovací dokumentace respektuje a za tím účelem vymezuje koridor CPZ.DK05, který je zároveň veřejně prospěšnou stavbou s možností vyvlastnění práv k pozemkům VD6.

ZÚR zpřesňují vymezení koridoru technické infrastruktury mezinárodního či republikového významu E21 z PÚR a za tím účelem vymezují koridor **E02 pro zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje** o šířce 300 m, který je vymezen jako veřejně prospěšná stavba. ÚP koridor z nadřazené územně plánovací dokumentace respektuje a za tím účelem vymezuje překryvný koridor CNZ.E02, který je zároveň veřejně prospěšnou stavbou s možností vyvlastnění práv k pozemkům VT3.

ZÚR vymezují plochy a koridory pro biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability. Na území obce jsou to **regionální biocentrum RBC B13 U Štachovní a regionální biokoridor RK 1456 Holinka – U Štachovní**. ZÚR stanovují pro tyto plochy a koridory zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. ÚP je s nimi v souladu. Tyto regionální části ÚSES vymezuje ÚP v rámci stanoveném ZÚR (vymezení v ÚP nevybočuje z plochy nebo koridoru vymezeného ZÚR) a přiměřeně je zpřesňuje i s ohledem na návaznost na území sousedních obcí.

ZÚR dále vymezují oblasti krajinného rázu a krajinné typy. Pro ně pak stanovují zásady pro činnosti v území a rozhodování o změnách v území. Obec se nachází v **krajině s vyšší mírou urbanizace** (ve vazbě na rozvojovou osu OS5) a oblasti krajinného rázu **Křižanovsko – Bítešsko**. Více je pojednáno v kapitole 1.2 odůvodnění – části zpracované projektantem územního plánu.

V této kapitole je adekvátně rozebrán také soulad ÚP s krajskými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

2.3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem územního plánu – kap. 2. Pořizovatel považuje odůvodnění v této části za dostatečné.

2.4. Soulad s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích právních předpisů

Způsob zpracování návrhu územního plánu i postup jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. Podrobněji je soulad popsán v části odůvodnění zpracované projektantem územního plánu – kap. 3. Pořizovatel považuje odůvodnění v této části za dostatečné.

2.5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

2.5.1. Návrh zadání územního plánu

- **Stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina – odboru životního prostředí a zemědělství dle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona** ze dne 21. 8. 2017, č.j. KUJI 60672/2017 OZPZ 2318/2017

  *„**1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny***

  Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákona“), vydává toto stanovisko:

  S předloženým návrhem zadání územního plánu Vlkov souhlasíme.

  Je třeba řešit a zajistit návaznost zákonem chráněných prvků na okolní katastrální území.

  Upozorňujeme, na existenci zákonem chráněných jevů v území a požadujeme prověřit jejich vymezení:

  - *ÚSES: regionální biokoridor RBK-U298.*

  Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona zároveň konstatuje, že řešení předloženého návrhu zadání územního plánu Vlkov nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

  2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

  Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů nepožaduje vyhodnocení vlivů návrhu zadání územního plánu Vlkov na životní prostředí.

  Podklady pro udělení stanoviska podle zákona EIA, bylo předložené zadání ÚP Rapotice a stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, které vydal dne 20. 5. 2019 Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství. V uvedeném stanovisku bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000)

  Předložený návrh zadání územního plánu byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

  V předloženém zadání se nenachází záměry vyžadující posouzení vlivu na životní prostředí. Upozorňujeme, že pokud se v průběhu projednávání návrhu ÚP vyskytnou záměry vyžadující toto vyhodnocení, může příslušný úřad požadovat zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.“

2.5.2. Společné jednání (§ 50 stavebního zákona)

2.5.2.1 Dotčené orgány

- **KrÚ KrV – odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody a krajiny**
  č.j. KUJI 83735/2019 OZPZ 2318/2017 ze dne 23. 10. 2019, doručeno 24. 10. 2019

  „Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OPK“) na základě oznámení, které jsme obdrželi dne 28. 8. 2019 o společném projednání konaném dne 25. .9. 2019, vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem k návrhu územního plánu.

  Návrh územního plánu: zpracovatel Ing. arch. Barbora Jenčková, Jugoslávská 75a, 613 00 Brno, červen 2019, zakázkové číslo neuvedeno.

  S předloženým návrhem nesouhlasíme.

Odůvodnění:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též jen „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“) prověřil předložený návrh ÚP z hlediska zájmů chráněných zákonem o OPK.

Podkladem pro vydání stanoviska jsou skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné s velmi vysokou mírou pravděpodobnosti je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. A dále má KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro vydání stanoviska jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti.

Jedná se o znalosti stavu a vývoje území a jeho hodnot, tak jak jsou zjištěny a vyhodnoceny v ÚAP (pro území správních obvodů obcí s rozšířenou působností i pro území kraje). Dále pak informace z ústředního seznamu ochrany přírody dle § 42 odst. 1 a § 47 odst. 1 zákona o OPK,

znalosti aktuálního stavu předmětu ochrany zvláště chráněných území a evropsky významných lokalit (inventarizační průzkumy, plány péče), odborné informace o přírodních stanovištích, ekologie, biologie, rozšíření ohrožení a péče o druhy, dokumenty zpracované nebo pořízené KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ (viz např. Strategie ochrany krajinného rázu, mapování druhů a stanovišť, přírodní parky) apod.

Návrh ÚP jsme zhodnotili z hlediska dotčení zájmů chráněných zákonem o OPK, tyto zájmy jsou uvedeny zejména v § 2 odst. 2 zákona o OPK. Věcně jsme posuzovali dotčení jednotlivých institutů ochrany přírody a krajiny, zejména pak podle § 4 odst. 1 a § 59 územní systém ekologické stability, § 34 přírodní rezervace, § 36 přírodní památka, § 45c ochrana evropsky významných lokalit (EVL), § 45e ptačí oblasti, § 49 ochrana zvláště chráněných rostlin, § 50 ochrana zvláště chráněných živočichů apod.

Územní plán vymezuje skladebné prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) na regionální a lokální úrovni. Vymezení regionálního biokoridoru RBK-U298 v severní části území neodpovídá vymezení v souladu se ZÚR Kraje Vysočina. Uvedený biokoridor má být vymezován v rámci k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky, nicméně odpovědnost je přenášena na sousední k.ú. Březí u Osové Bítýšky, kde v rámci územního plánu je biokoridor částečně vymezen. Dle ZÚR Kraje Vysočina má být tento biokoridor vymezen z větší části na území v rámci ÚP Vlkov, vymezená šířka v rámci ÚP Březí je nedostatečná.

Předložený návrh nerespektuje zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství.

Upozorňujeme, že věcně a místně příslušným orgánem ochrany krajiny a přírody z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších zájmů chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny je Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí.“

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

Regionální biokoridor je vymezen v rámci koridoru vymezeného zásadami územního rozvoje, tudíž se lze domnívat, je vymezen v souladu se zásadami územního rozvoje.

- **KrÚ KrV – odbor živ. prostředí a zemědělství, orgán ochrany zemědělského půdního fondu**
  č.j. KUJI 83409/2019 OZPZ 318/2017 ze dne 23. 10. 2019, doručeno 24. 10. 2019

  „Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákona“), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu ÚP Vlkov na základě oznámení ze dne 28. 8. 2019, o společném jednání konaném dne 25. 9. 2019:

  Z hlediska zákonem chráněných zájmů se neuděluje kladné stanovisko.

  Odůvodnění:

  Podkladem k udělení stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona bylo vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., zpracovatel Ing. arch. Barbora Jenčková, Jugoslávská 75a, 613 00 Brno, červen 2019, zakázkové číslo neuvedeno.

***Z3** – výroba a skladování (VS), 0,995 ha na půdách ve III. třídě ochrany, plocha převzata z platného ÚP.*

***Z11** – dopravní infrastruktura (DS), 1,285 ha na půdách ve III. třídě ochrany, plocha pro přeložku silnice I/37.*

*Plochy změn v krajině – **K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K11 a K12** jsou navrženy většinou za účelem realizace lokálního a regionálního územního systému ekologické stability.*

Vyhodnocením a odůvodněním záboru výše uvedených zastavitelných ploch a ploch krajiny je prokázáno, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. je z hlediska záboru ZPF v rozsahu navrhovaných omezených ploch v nezbytně nutném rozsahu předložené řešení nejvýhodnější.

*Plochy **DS1, DS2, TE1, Z12a, Z12b, Z12c, Z13, P1, P2, P3, K9, K10** se dle předloženého vyhodnocení nedotknou pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu, proto se k nim toto stanovisko nevztahuje.*

***Z1** – bydlení (BV), veřejná prostranství (PV) 2,058 ha na půdách ve III. třídě ochrany, **Z2** – bydlení (BV), veřejná prostranství (PV), 2,189 ha na půdě ve III. třídě ochrany, **Z4** – smíšené obytné (SV), veřejná prostranství (PV), 1,310 ha na půdě ve II. třídě ochrany, **Z5** – bydlení (SV), 1,260 ha na půdě ve II. (1,000 ha) a V. třídě ochrany, **Z9** – bydlení (BV), 0,617 ha na půdě ve II. třídě ochrany, **Z10** – smíšené obytné (SV), 0,687 ha na půdě ve II. (0,474 ha) a V. třídě ochrany. Z odůvodnění vyplývá, že pro demografický rozvoj je zapotřebí 10 bytových jednotek (nebyl doložen přehled demografie v uplynulých letech, nelze ověřit), potřeba ploch pro bydlení z důvodu nechtěného soužití je dalších 10 bytových jednotek (opět nebyla doložena čísla současné obložnosti a vývoje v posledních letech). Dále je nad rámec požadováno dalších 25 bytových jednotek z důvodu polohy obce v rozvojové oblasti. Při porovnání s platným ÚP je jednoznačné, že zastavitelné plochy jsou v podstatně nevyužité a nově navíc dochází k jejich násobnému navyšování. V roce 2015 mělo být v obci 300 obyvatel, přičemž tento stav není aktuální ani v roce 2019. Nově se požaduje 5,28 ha ploch pro bydlení (SV). Celkem se jedná o 11,97 ha. Předpokládat, že v plochách smíšených obytných bude využití pouze 10 % plochy pro bydlení se nezakládá na žádných reálných údajích. Plochy může být využita pro bydlení i celá, nicméně s těmito údaji není uvažováno.*

Dle § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Předložený návrh ÚP Vlkov pro společné jednání vymezuje výrazné množství zastavitelných ploch pro bydlení, nebyla odůvodněna potřeba vymezení navrženého množství zastavitelných ploch a nebyl prokázán výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. I kdyby orgán ochrany ZPF vyhodnotil navrhované množství zastavitelných ploch pro bydlení za přiměřené, což na základě výše uvedeného není reálné, tak zde dochází k porušení § 4 odst. 1 písm. c) zákona, kdy nesmí docházet k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Předložený návrh umožňuje výstavbu zahájit např. na ploše Z9 a to bez využití sousedních ploch. Dochází tak k předpokladu realizace zástavby uprostřed zemědělské půdy. S vymezením zastavitelných ploch nesouhlasíme.

V dokumentaci se nachází chybné a zavádějící údaje. V tabulce „Zábor půdy ze ZPF pro navržené plochy pro zástavbu“ se u plochy Z4 uvádí, že byl vyhodnocen v platném ÚP, nicméně již se neuvádí, že pro jiné funkční určení. S ohledem na změnu funkčního využití a dotčení vysoce chráněných půd nebyl prokázán výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 odst. 3 zákona). Odůvodnění vymezení ploch Z5, Z8, Z9 ve smyslu „na ploše Z2 se připravuje území pro výstavbu“ je zcela nedostatečné, plochy Z2 využita nebyla a zástavba na ní neprobíhá, dále nebyl prokázán výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 odst. 3 zákona).

***Z6** – občanské vybavení (OS), 0,349 ha na půdách ve II. a V. třídě ochrany. V platném ÚP plocha jako rezerva. Plocha vymezena v návaznosti na území s plochami bydlení, ke kterým byl udělen nesouhlas. Dochází k dotčení půd vysoké třídy ochrany, nebylo vyhodnoceno alternativní umístění, odůvodnění postrádá jakékoliv prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 odst. 3 zákona). S vymezením plochy Z6 nesouhlasíme.*

***Z7** – veřejné prostranství (PV), 0,258 ha na půdách ve II. (0,248 ha) a V. třídě ochrany. Plocha pro přístup k lokalitě, s niž nebylo v tomto stanovisku souhlaseno, funkčně provázaná plocha, jejíž vymezení bez vymezení ploch souvisejících postrádá význam. S vymezením plochy Z7 nesouhlasíme.*

Dále dokumentaci považujeme za nejednoznačnou a k několika lokalitám se nelze zcela vyjádřit. V lokalitě rekreačních oblastí bylo nově rozšiřováno proti platnému ÚP zastavěné území, přičemž v území nebyly vymezovány rozvojové zastavitelné plochy za účelem rekreace. Dále nelze souhlasit se změnami funkčních využití z ploch rekreace na plochy pro bydlení ve volné krajině a to např. na pozemku p.č. 486/3 v k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky (trvalý travní porost) nebo p.č. 497 v k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky (trvalý travní porost). Požadujeme doložit, na základě jakých dokumentů zde jsou vymezovány stávající plochy pro bydlení, ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území a plochy stejného typu využití. Lokalita „kolem pozemku p.č. 486/3 v k.ú.

Vlkov u Osové Bítýšky" je v Hlavním výkrese značeno oranžovou barvou, což značí plochy rekreace, indexem ZS, které označují plochy zahrad a dotčený pozemek je růžovou barvou (pravděpodobně bydlení) bez jakéhokoliv indexu. Dokumentace se tak zdá být rozporuplná. Pozemek p.č. 969/2 v k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky (trvalý travní porost) byl v platném ÚP veden jako zastavitelná plocha. V novém návrhu je veden v zastavěném území a to bez realizace zástavby při stejném druhu pozemku. Se zařazením uvedeného pozemku do zastavěného území nesouhlasíme.

***K1** – veřejná zeleň, dle regulativů je přípustné využití budování parkovišť v ploše krajiny. Plocha se dotýká půd I. třídy ochrany, možnost výstavby parkoviště není výrazně převažujícím veřejným zájmem nad veřejným zájmem ochrany ZPF (rozpor s § 4 odst. 3 zákona). S vymezením plochy K1 v současně definovaných regulativech nesouhlasíme.*

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

Po společném jednání probíhaly konzultace a dohodovací řízení tehdejšího pořizovatele s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu. Na jejich základě došlo k odstranění zastavitelných ploch Z5, Z6, Z7 Z8, Z9, Z10 (Z5 byla přeřazena do územní rezervy v souladu s platnou územně plánovací dokumentací) i plochy změny v krajině K1. Z pohledu obce zásadní zastavitelné plochy Z1 a Z2 byly v ÚP ponechány (jsou vymezeny i v platném územním plánu).

Pozemek p.č. 969/2 v k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky byl na základě výše uvedených konzultací ponechán v zastavitelné ploše (Z14). Nelze odhlédnout od skutečnosti, že na pozemcích p.č. st. 129 a p.č. st. 54 se nachází rodinné domy (dle katastru nemovitostí). Zároveň lze pozemky p.č. 486/3 a p.č. 497 považovat za zastavěné stavební pozemky ve smyslu § 2 stavebního zákona. Skutečný stav v území tak odpovídá hlavnímu využití ploch bydlení venkovské (BV), nikoliv plochám individuální rekreace (RI). Od 1. 1. 2023 vznikla zákonná povinnost převádět územní plány do tzv. jednotného standardu. Na to konto bylo změněno barevné schéma územního plánu dle požadavků stanovených prováděcími vyhlášky stavebního zákona. Plocha zeleně soukromé a vyhrazené se na pozemku p.č. 486/3 nevyskytuje. Územní plán tak již není zavádějící, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je jednoznačné.

- **<u>KrÚ KrV – odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany vod</u>**
  č.j. KUJI 74745/2019 OŽPZ 1772/2019 Vo-2 ze dne 24. 9. 2019, doručeno 25. 9. 2019

  Upozorněno na příslušnost MěÚ Velké Meziříčí – odboru životního prostředí.

- **<u>KrÚ KrV – odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany lesa</u>**
  č.j. KUJI 74745/2019 OŽPZ 1772/2019 Vo-2 ze dne 24. 9. 2019, doručeno dne 25. 9. 2019

  „Z předloženého návrhu nebylo krajským úřadem zjištěno, že by tímto návrhem bylo řešeno umisťování rekreačních či sportovních staveb na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Také se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností. Z těchto důvodů nemá krajský úřad k danému návrhu zásadních připomínek.

  Krajský úřad pouze požaduje doplnit pro další fázi zpracování územního plánu do kapitoly č. 12 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa" souhrnné vyhodnocení dopadu navrhovaných řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa."

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Souhrnné vyhodnocení dopadu navrhovaných řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa bylo doplněno do příslušné kapitoly odůvodnění.

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**
  č.j. MPO 67892/2019 ze dne 29. 8. 2019, doručeno 30. 8. 2019

  „ZÁVAZNÁ ČÁST
  Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko:

  S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

  ODŮVODNĚNÍ
  Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.“

  Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
  Deklarování souhlasu.

- **Ministerstvo vnitra ČR**
  č.j. MV-120970-4/OSM-2019 ze dne 11. 10. 2019, doručeno 15. 10. 2019

  „Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).
  V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Vlkov nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstva vnitra ČR, IČO: 00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, 170 34.“

  Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
  Deklarování souhlasu.

- **Ministerstvo obrany ČR – odbor ochrany územních**
  Sp. zn.: 80992/2019-1150-OÚZ-PCE ze dne 23. 10. 2022, doručeno téhož dne

  „Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Čechy v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

  Odůvodnění:
  Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.“

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Deklarování souhlasu.

- **<u>Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina</u>**
  č.j. SBS 30701/2019 ze dne 4. 9. 2019, doručeno 5. 9. 2019

  „K Vašemu oznámení ze dne 27. srpna 2019 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 27. srpna 2019 a je zaevidováno pod č.j. SBS 30701/2019, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci"), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") <u>souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Vlkov dle § 50 stavebního zákona</u>.

  Odůvodnění:
  Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Územního plánu Vlkov ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí. Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území návrhu Územního plánu Vlkov nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná návrhu hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů. Současně se OBÚ se sídlem v Liberci omlouvá za neúčast na společném jednání předmětné věci dne 25. září 2019 na Městském úřadu Velké Meziříčí."

  Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
  Deklarování souhlasu.

- **<u>Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou</u>**
  č.j. HSJI-4135-2/ZR-2019 ze dne 5. 9. 2019, doručeno 6. 9. 2019

  „Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou jako věcně a místně příslušný orgán na úseku ochrany obyvatelstva v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/200 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený Návrh Územního plánu Vlkov, zpracovatel Ing. arch. Barbora Jenčková, datum zpracování červen 2019, a k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko.

  Z posouzení předložení územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou k závěru, že předložený Návrh Územního plánu Vlkov splňuje naše požadavky.

  Odůvodnění:
  HZS Kraje Vysočina vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:
  - *Zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 12 odst. 2 písm. i),*
  - *Vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 20."*

  Vyhodnocení pořizovatele
  Deklarování souhlasu.

- **<u>Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a reg. rozvoje – orgán památkové péče</u>**
  č.j. VÝST/86263/2019-volfo /24717/2019 ze dne 16. 9. 2019, doručeno téhož dne

  „Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje jako příslušný orgán státní památkové péče, ve výše uvedené věci na základě předložené dokumentace vydává toto vyjádření:

Ve výrokové části je pouze uvedeno konstatování, že jedním z cílů územního plánu je vytvořit podmínky pro ochranu a užívání nemovitých kulturních památek (str. I/4). Jde o stručné a nedostatečné konstatování bez bližší specifikace. Ve výrokové části doporučujeme doplnit:

- *Upozornění na existenci památek místního významu a objektů drobné architektury, které je nutno zachovat a respektovat.*
- *Informaci, že řešené území je nutno považovat za území archeologického zájmu a může dojít k narušení archeologických nálezů a situací, při zásazích do terénu je nutno záměr oznámit archeologickému ústavu.*
- *Informaci, že na území obce se nachází jedna nemovitá kulturní památka – boží muka r.č. ÚSKP: 15064/7-4617 (dále jen „boží muka“).*

V odůvodnění doporučujeme v části Limity kulturní (str. II/18) znovu uvést existenci nemovité kulturní památky – boží muka.

V odůvodnění je v kapitole „Cíle ochrany a rozvoje kulturních hodnot území obce vychází z požadavku na ochranu památek“ (str. II/21) mylně uveden stav božích muk: „Uvedená kulturní památka je poškozená, část (kříž) je umístěna na Obecním úřadu, památka bude opravena a umístěna v původní lokalitě.“ V roce 2002 byla boží muka zničena nárazem vozidla, větší část torza byla odcizena, zachoval se jen kříž. V roce 2009 byla znovu obnovena a přesunuta cca o 15 m od původního místa. V koordinačním výkrese je špatně vyznačeno umístění božích muk (nachází se na pozemku parc.č. 1623, nikoliv na pozemku parc.č. 1545/40).

V centru obce na pozemku parc.č. 21/2 je pravděpodobně mylně vyznačena další kulturní památka.“

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

Uvedené požadavky na doplnění textové části a části odůvodnění byly zohledněny, včetně lokalizace nemovité kulturní památky na pozemku p.č. 1623 a zrušení lokalizace nemovité kulturní památky na pozemku p.č. 21/2.

- **<u>Městský úřad Velké Meziříčí – odbor životního prostředí</u>**
  č.j. ŽP/83380/2019-chme /10552/2019 ze dne 23. 10. 2019, doručeno 24. 10. 2019

  „Odbor životního prostředí Městského úřadu Velké Meziříčí, jako orgán ochrany přírody příslušný ve smyslu ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává k „návrhu Územního plánu Vlkov“ toto stanovisko:

  Nesouhlasíme s lokalitami:

  ZS, BV – Pozemek p.č. st. 129, 486/3 v k.ú. Vlkov – převedení z plochy rekreace do plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

  - *Jde o narušení krajinného rázu dle ust. § 12 odst. 1 zákona, jež spočívá ve snížení jeho estetické a přírodní hodnoty a harmonického měřítka a vztahů v krajině, protože lokalita nenavazuje na souvislou zástavbu v obci;*

  BV – pozemek p.č. st. 54, 497, v k.ú. Vlkov – převedení z plochy rekreace do plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

  - *Jde o narušení krajinného rázu dle ust. § 12 odst. 1 zákona, jež spočívá ve snížení jeho estetické a přírodní hodnoty a harmonického měřítka a vztahů v krajině, protože lokalita leží uprostřed zemědělsky obhospodařovaných pozemků a nenavazuje na souvislou zástavbu v obci.*

  Regulativy ploch pro bydlení (BV) umožňují realizaci jiného typu zástavby, která je objemově a prostorově výraznější než individuální rekreace a umožňuje tak negativní vstupy do krajiny. Plochy pro bydlení ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území s plochami stejného typu určení jsou nežádoucí. Postup změny funkčního využití dává předpoklad k povolování staveb, pro které by územní plán v daných místech zcela jistě nemohl vymezovat zastavitelné plochy požadovaného typu. Současně je projednání nových ploch pro rekreaci bývá v těchto souvislostech problematické. Na základě nejednoznačné dokumentace se nelze k plochám blíže vyjádřit (ZS plochy zeleně soukromé a vyhrazené, barva odpovídá rekreaci, růžová barva – asi BV atd.)“

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

Po společném jednání probíhaly konzultace tehdejšího pořizovatele územního plánu s dotčenými orgány týkající se i odborem životního prostředí MěÚ Velké Meziříčí uplatněného předmětu stanoviska. Nelze odhlédnout od skutečnosti, že na pozemcích p.č. st. 129 a p.č. st. 54 se nachází rodinné domy (dle katastru nemovitostí). Zároveň lze pozemky p.č. 486/3 a p.č. 497 považovat za zastavěné stavební pozemky ve smyslu § 2 stavebního zákona. Skutečný stav v území tak odpovídá hlavnímu využití ploch bydlení venkovské (BV), nikoliv plochám individuální rekreace (RI). Toto řešení bylo odsouhlaseno v dohodovacím řízení odborem životního prostředí a zemědělství KrÚ Kraje Vysočina dne 5. 10. 2021, který uplatnil v rámci společného jednání s tímto řešením též negativní stanovisko. Od 1. 1. 2023 vznikla povinnost převádět územní plány do tzv. jednotného standardu. Na to konto bylo změněno barevné schéma územního plánu dle požadavků stanovených prováděcími vyhlášky stavebního zákona. Plocha zeleně soukromé a vyhrazené se na pozemku p.č. 486/3 nevyskytuje.

- **<u>Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě</u>**
  č.j. KHSV/19160/2019/ZR/HOK/Roh ze dne 16. 10. 2019, doručeno téhož dne

  „Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným věcně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb, správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává ve výše uvedené věci v řízení podle § 4 odst. 2 písm. b), § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) toto stanovisko:

  S územně plánovací dokumentací „Návrh územního plánu Vlkov“, s odkazem na § 77 odst. 1, § 82 odst. 2 písm. t) zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a nařízení vl. č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací <u>se souhlasí</u>.

  S odkazem na § 77 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví a § 4 odst. 6 stavebního zákona se souhlas váže na splnění této podmínky:

  – *Navržené plochy Z4, Z8, Z10 (Plochy smíšené obytné venkovské), které jsou situovány v blízkosti dráhy Žďár nad Sáz. – Tišnov, budou v regulativech zařazeny do ploch s podmíněně přípustným využitím. Obytné objekty a funkčně obdobné stavby vystavěné na těchto plochách nesmí být ovlivněny nadlimitní hladinou hluku z provozu dopravy po této železnici. Bude-li se zpracovávat územní studie pro tyto plochy, je nutné počítat s hlukem z železniční dopravy v tomto území a nenavrhovat hlukově chráněné objekty v místech, kde bude dosahováno nadlimitních hodnot hlukové zátěže, aniž by u nich byly navrženy protihluková opatření. V případě záměru výstavby takovýchto objektů na předmětné ploše musí stavební tuto skutečnost prokázat v rámci řízení vedeného dle stavebního zákona odborně provedeným měřením hluku (popř. hlukovou studií) v souladu s ustanovením § 77 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění.*

  Odůvodnění:

  Na základě žádosti (Oznámení) pořizovatele ÚP, doručené dne 27. 8. 2019, posoudila KHS Kraje Vysočina územně plánovací dokumentaci „Návrh územního plánu obce Vlkov“, řešící k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky. Návrh ÚP zpracovala v červnu 2019 Ing. arch. Barbora Jenčková, Architektonická kancelář Brno. Návrh ÚP je zpracován na základě „Zadání pro vypracování územního plánu Vlkov“, které bylo schváleno zastupitelstvem obce. Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce a její části formou komplexního návrhu uspořádání a využití daného území, při respektování stávajících hodnot území.

  Navržené řešení respektuje zásady udržitelného rozvoje a koordinuje požadavky na ochranu hodnot území. Je navrženo celkem 13 zastavitelných ploch. Z toho 7 návrhových ploch pro bydlení v rodinných domech a ploch SV – Smíšená obytná venkovská. Dále je navržena plocha Z12 ve třech variantách pro umístění ČOV. Dále jsou navrženy 3 plochy přestavby (v areálu zemědělského družstva na plochy SV).

  Výše uvedený návrh ÚP byl posouzen při společném jednání s dotčenými orgány dne 25. 9. 2019 z hlediska zájmů na ochranu veřejného zdraví.

Z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví je prioritní zajistit obyvatelům obce v objektech k trvalému bydlení a na pozemcích k nim patřících jejich bezpečné užívání bez snižování úrovně kvality bydlení ve vztahu k obtěžování různými negativními faktory spojenými s činností člověka.

Na základě posouzení zpracovaného návrhu ÚP z hlediska zájmu na ochranu zdravých životních podmínek obyvatel, ve smyslu zák.č. 258/2000 Sb, o ochraně veřejného zdraví v platném znění, lze s návrhem územního plánu obce Vlkov souhlasit za předpokladu výše uvedené podmínky. Podmínka vychází s požadavku ust. § 77 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví. Celkově, projednávaná dokumentace je v s souladu s požadavky zákona o ochraně veřejného zdraví.

V případech, kde je KHS kraje Vysočina dotčeným správním úřadem dle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., tak veškerá konkrétní řešení využití ploch schváleného ÚP obce Vlkov, podléhají následně stavby jednotlivých objektů samostatnému projednání s orgánem ochrany veřejného zdraví z hlediska ochrany veřejného zdraví v územním řízení (ochrana určitých objektů před nadměrným hlukem, zásobování veřejných objektů pitnou vodou, výstavby nebo rozšiřování občanské vybavenosti, výrobních areálů, technické infrastruktury, hlavních komunikací. atd.).“

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Zastavitelné plochy Z4, Z8 a Z10 byly v průběhu projednávání návrhu ÚP vyřazeny na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů.

- **Státní pozemkový úřad, Pobočka Žďár nad Sázavou**
  č.j. SPU 384647/2019 ze dne 27. 9. 2019, doručeno téhož dne

  „Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 139/2002 Sb.“) a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh Územního plánu Vlkov.

  Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb., vydává Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

  Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou věcně a místně příslušný správní orgán v oblasti pozemkových úprav, v souladu s ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., k návrhu Územního plánu Vlkov nemá připomínek.“

  Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
  Deklarování souhlasu.

2.5.2.2 Krajský úřad – odbor územního plánování a stavebního řádu (nadřízený orgán), č.j. KUJI 99824/2022 OÚP 308/2017 – 6 ze dne 13. 12. 2022

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 299, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Obecní úřad Vlkov

Vlkov 104
594 53 Osová Bítýška

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	V Jihlavě dne
23. 11. 2022	KUJI 99824/2022 Sp. Zn. OUP 308/2017 Mal-6	M. Malec 564 602 271	13. 12. 2022

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Vlkov

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Územního plánu Vlkov dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu

nesouhlasí

s návrhem Územního plánu Vlkov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Obecní úřad Vlkov, jako pořizovatel Územního plánu Vlkov, dle § 6 odst. 2 stavebního zákona, předložil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 23. 11. 2022 dle § 50, odst. 7 stavebního zákona podklady k posouzení návrhu Územního plánu Vlkov (dále též návrh ÚP), včetně stanovisek a připomínek, uplatněných k návrhu ÚP.

Podkladem pro stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování byla dokumentace pro společné jednání „Územní plán Vlkov"- zpracovatel Ing. Arch. Barbora Jenčková, Architektonická kancelář, Jugoslávská 75 A, Brno.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán posoudil návrh ÚP dle § 50 odst. 7 stavebního zákona z následujících hledisek:

Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále též „PÚR ČR")

máme k návrhu ÚP tyto poznatky:

V odůvodnění návrhu ÚP je popsán soulad s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.

Území obce se nachází v rozvojové ose OS5 republikového významu. Návrh ÚP je v souladu s danými úkoly pro územní plánování stanovenými pro tuto oblast.

Území obce Vlkov je součástí specifické oblasti republikového významu SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. Návrh ÚP v odůvodnění obsahuje vyhodnocení souladu ÚP s úkoly a opatřeními pro tuto specifickou oblast SOB9.

PÚR uplatňuje v daném území konkrétní záměr – Koridor pro technickou infrastrukturu republikového významu E21 – pro dvojité vedení 400kV Mírovka – Čebín (který zpřesňuje ZÚR KrV).

Návrh ÚP je v souladu s PÚR ČR.

Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 (dále též „ZÚR KrV") - máme k předloženému návrhu ÚP tyto poznatky a připomínky:

- V odůvodnění návrhu ÚP je popsán soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8
- Návrh ÚP je v souladu se stanovenými prioritami územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Území obce se nenachází v rozvojové ose či oblasti a ani specifické oblasti krajského významu.
- V ZÚR KrV je na území obce vymezen koridor nadmístního významu pro dopravní infrastrukturu DK05. Návrh ÚP tento koridor respektuje.
- V ZÚR KrV je na území obce vymezen koridor nadmístního významu pro technickou infrastrukturu E02 – pro zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje. Návrh tohoto koridoru v ÚP je v rozporu se ZÚR KrV.
- V ZÚR KrV je na území obce vymezena plocha a koridor nadmístního významu pro ÚSES – regionální biocentrum RBC B13 a regionální biokoridor RK 1456. Návrh ÚP tuto plochu a tento koridor respektuje a upřesňuje v souladu se ZÚR KrV.
- Území obce spadá dle ZÚR do typu krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. ÚP je v souladu se zásadami stanovenými pro tento krajinný typ.

- ZÚR KrV vymezují na území kraje oblasti krajinného rázu. Území obce Vlkov náleží do oblastí krajinného rázu CZ0610-OB009 Křižanovsko-Bítešsko. Návrh ÚP je v souladu s obecnými zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro tuto oblast krajinného rázu.
- Návrh ÚP, krom výše uvedeného koridoru E02, je zpracován v souladu se ZÚR KrV a stanovenými úkoly pro územní plánování dle ZÚR KrV.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy má návrh ÚP, krom výše uvedeného koridoru E02, návaznost na území sousedních obcí.

K předloženému návrhu Územního plánu Vlkov nemáme, krom výše uvedeného, další připomínky.

Na základě tohoto stanoviska nelze zahájit řízení o Územním plánu Vlkov. Zahájit řízení o Územním plánu Vlkov lze zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Marian Zapletal

vedoucí oddělení územního plánování

Ing. Marian Zapletal
Kraj Vysočina
13.12.2022 13:45:52

2.5.2.3 Krajský úřad – odbor územního plánování a stavebního řádu (nadřízený orgán) – přehodnocení stanovisko, č.j. KUJI 107912/2022 OÚP 308/2017 – 5 ze dne 19. 12. 2022

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 198, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Obecní úřad Vlkov

Vlkov 104
594 53 Osová Bítýška

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	V Jihlavě dne
15. 12. 2022	KUJI 107912/2022 OUP 308/2017 Mal -8	M. Malec 564 602 271	19. 12. 2021

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Vlkov – potvrzení o odstranění nedostatků

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený upravený návrh Územního plánu Vlkov dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu

souhlasí

s upraveným návrhem Územního plánu Vlkov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a potvrzuje tak odstranění nedostatků.

Na základě tohoto posouzení **lze zahájit řízení o návrhu** Územního plánu Vlkov podle § 52 stavebního zákona.

Odůvodnění

Obecní úřad Vlkov, jako pořizovatel Územního plánu Vlkov, dle § 6 odst. 2 stavebního zákona, předložil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 15. 12. 2022 dle § 50, odst. 8 stavebního zákona podklady k posouzení upraveného návrhu Územního plánu Vlkov (dále též „ÚP") za účelem potvrzení odstranění nedostatků, na které bylo upozorněno ve stanovisku č. j. KUJI 99824/2022 OUP 308/2017 Mal – 6 ze dne 13. 12. 2022. Krajský úřad posoudil návrh ÚP a konstatuje, že nedostatky byly odstraněny.

Podkladem pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování byla dokumentace „Územní plán Vlkov“ (červenec 2022), zhotovitelem je Ing. Arch. Barbora Jenčková, Architektonická kancelář, Jugoslávská 75 A, Brno.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

S pozdravem

Ing. Marian Zapletal
vedoucí oddělení územního plánování

Ing. Marian Zapletal
Kraj Vysočina
19.12.2022 16:52:48

2.5.3. Veřejné projednání (§ 52 stavebního zákona)

- **KrÚ KrV – odbor územního plánování a stavebního řádu (nadřízený orgán)**
  č.j. KUJI 93817/223 OUP 308/2017 Mal - 10 ze dne 9. 10. 2023, doručeno dne 10. 10. 2023

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA

Odbor územního plánování a stavebního řádu
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 198, e-mail: posta@kr-vysocina.cz



KUJIXP1QCCQ8

Obecní úřad Vlkov

Vlkov 104
594 53 Osová Bítýška

DS: v5uajcz

Váš dopis značky/ze	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	Datum
1. 9. 2023	KUJI 93817/2023 OUP 308/2017 Mal -10	M. Malec 564 602 271	9. 10. 2023

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Vlkov

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, který je zmocněn uplatnit stanovisko k částem řešení návrhu Územního plánu Vlkov (dále též návrh ÚP), které byly od společného jednání upraveny, posoudil předložený návrh ÚP dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu

souhlasí

s návrhem Územního plánu Vlkov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Obecní úřad Vlkov, jako pořizovatel Územního plánu Vlkov dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), doručil dle § 52 stavebního zákona Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 1. 9. 2023 oznámení o konání veřejného projednání návrhu ÚP dne 3. 10. 2023. Upravený návrh ÚP byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Dle ust. § 52, odst. 3 stavebního zákona uplatňuje Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále též krajský úřad), jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, stanovisko k částem řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání upraveny.

Krajský úřad posoudil upravený návrh ÚP a konstatuje, že nebyly provedeny žádné úpravy, které by vedly k ovlivnění koordinace využití území s ohledem na širší vztahy v území, souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 a rovněž souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, po posouzení upraveného návrhu Územního plánu Vlkov sděluje, že k předloženému návrhu nemá žádné připomínky.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

S pozdravem

Ing. Marian Zapletal
vedoucí oddělení územního plánování

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Souhlas nadřízeného orgánu je brán na vědomí.

- **<u>KrÚ KrV – odbor životního prostředí a zemědělství – ochrana zemědělského půdního fondu a ochrana přírody a krajiny</u>**
  č.j. KUJI 93686/2023 OZPZ 2318/2017 ze dne 9. 10. 2023, doručeno dne 10. 10. 2023

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 Osová Bítýška

(obdrží prostřednictvím DS)

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	Datum
4. 9. 2023	KUJI 93686/2023 OZPZ 2318/2017	Petr Vopálka 564 602 523	9. 10. 2023

Stanovisko k částem měněným od společného jednání návrhu ÚP Vlkov

Soupis částí řešení návrhu Územního plánu obce Vlkov, které byly od společného jednání změněny:

- **K1** (ZV), plocha vypuštěna z návrhu ÚP.
- **K2**, změna označení funkčního využití z „ZV" na „ZS".
- **Z8** (bydlení, SV), **Z9** (bydlení, BV), **Z5** (bydlení, BV), **Z10** (bydlení, SV), **Z7** (veřejné prostranství, PV), **Z6** (občanské vybavení, OS). Plochy vypuštěny z návrhu ÚP, v místě plochy Z5 vymezena rezerva R1.
- **Z14**, bydlení (BV), nově vymezená plocha v místě původního „stavu bydlení".
- Změna funkčního využití v lokalitě u Vlkovského rybníka (Na panských) z „ZS" na „RI".
- Aktualizace a doplnění textové části
- Upraveno vymezení územního systému ekologické stability.

1. stanovisko z hlediska ochrany ZPF

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ"), jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákona"), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona:

Z hlediska zákonem chráněných zájmů se <u>neuděluje kladné stanovisko</u> k měněným částem návrhu ÚP Vlkov.

Odůvodnění:

K návrhu ÚP Vlkov bylo v rámci společného jednání vydáno nesouhlasné stanovisko dne 23. 10. 2019 pod č. j. KUJI 83409/2019. V tomto stanovisko bylo nesouhlaseno s řadou ploch, vymezením zastavěného území a s odůvodněním prokázání potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení (např. chybějící demografické údaje apod.). Následně byl dne 5. 10. 2021 odsouhlasen dokument *„Výsledek konzultace s dotčeným orgánem Územního plánu Vlkov"*, ve kterém se větší část nesouhlasného stanoviska projednala, a bylo navrženo řešení, jež je součástí upraveného návrhu ÚP Vlkov pro veřejné projednání.

Ve stanovisku pro společné jednání a dále i ve výše uvedeném dokumentu KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ opakovaně nesouhlasil s vymezením zastavitelné plochy pro bydlení Z4. Tento nesouhlas trvá i nadále. Plocha Z4 byla v platném ÚP Vlkov vymezena pro výrobu, dochází ke změně funkční kategorie (na bydlení) při dopadu na vysoce chráněné půdy, které je možné odejmout pouze v případě výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 odst. 3 zákona) Tento výrazně převažující veřejný zájem prokázán nebyl. Plocha nenavazuje na sídlo, prakticky ani ne na zastavěné území a zcela jistě ne na lokalitu pro bydlení. Je vymezena ve volné krajině v souvisle obhospodařované zemědělské ploše. Dle § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. V případě prokázání nedostatku zastavitelných ploch pro bydlení (pozn. z dokumentace opět nelze vyčíst, viz níže) se nové plochy vymezují v návaznosti na zastavěné území a na půdách s nižší třídou ochrany (§ 4 zákona). S vymezením plochy Z4 nesouhlasíme.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ dále konstatuje, že ve svém stanovisku ke společnému jednání uvedl: *„Z odůvodnění vyplývá, že pro demografický rozvoj je zapotřebí 10 bytových jednotek (nebyl doložen přehled demografie v uplynulých letech, nelze ověřit), potřeba ploch pro bydlení z důvodu nechtěného soužití je dalších 10 bytových jednotek (opět nebyla doložena čísla současné obložnosti a vývoje v posledních letech). Dále je nad rámec požadováno dalších 25 bytových jednotek z důvodu polohy obce v rozvojové oblasti. Při porovnání s platným ÚP je jednoznačné, že zastavitelné plochy jsou v podstatě nevyužité a nově navíc dochází k jejich násobnému navyšování. V roce 2015 mělo být v obci 300 obyvatel, přičemž tento stav není aktuální ani v roce 2019. Nově se požaduje 5,28 ha ploch pro bydlení (BV), 1,56 ha pro smíšené bydlení (SV) a dalších 5,13 ha přestavbových ploch pro bydlení (SV). Celkem se jedná o 11,97 ha. Předpokládat, že v plochách smíšených obytných bude využito pouze 10 % plochy pro bydlení se nezakládá na žádných reálných údajích. Plocha může být využita pro bydlení i celá, nicméně s těmito údaji není uvažováno."* Toto odůvodnění zůstalo pro veřejné projednání návrhu totožné, nebyla prokázána potřeba rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení, nebyl doložen demografický vývoj (na jehož základě lze uvažovat nad konkrétním rozsahem) a přestavbové plochy se pravděpodobně účelně nezahrnují do bilance, jelikož by jí výrazně ovlivnili (dle § 4 zákona se mají přednostně využívat nezemědělské pozemky). Je otázkou, z jakého důvodu je pro plochu P1 navrhována územní studie a současně se uvádí v bilancích její minimální využití pro bydlení (ač je to hlavní funkční využití).

V kapitole 12 *"Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa"* není předložená tabulka dopadů ploch na zemědělský půdní fond zpracována dle přílohy k platné vyhlášce č. 271/2019 Sb.

2. stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem:

Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje kladné stanovisko k měněným částem návrhu ÚP Vlkov.

„otisk razítka"

Ing. Petr Vopálka
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

Zastavitelná plocha Z4 o rozloze 1,31 ha byla na popud orgánu ochrany ZPF z návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání odstraněna.

Odůvodnění v části potřebě vymezení zastavitelných ploch pro bydlení bylo doplněno dle požadavků. Propsalo se do něj rovněž vyhovění námitkám uplatněným k areálu zemědělského družstva, kde dojde ke zrušení vymezení plochy smíšených obytných.

- **<u>KrÚ KrV – odbor životního prostředí a zemědělství - ochrana lesa a ochrana vod</u>**
  č.j. KUJI 93438/2023 OZPZ 2035/2023 Vo-2 ze dne 6. 10. 2023, doručeno dne 9. 10. 2023

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 Osová Bítýška

(obdrží prostřednictvím datové schránky)

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	V Jihlavě dne
	KUJI 93438/2023 OŽPZ 2035/2023 Vo–2	Ing. Jaroslav Voráček/564602377 Ing. Radka Straková/564602593	6. 10. 2023

Vyjádření k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Vlkov
Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad") obdržel oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu Vlkov. Krajský úřad po seznámení se s předmětným návrhem uvádí následující.

1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon").
Předložený návrh neřeší umisťování rekreačních a sportovních staveb na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Také se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností. Z těchto důvodů nemá krajský úřad k předloženému návrhu připomínek.

Ing. Jaroslav Voráček
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 107 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon").
Do působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k výše uvedenému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Velké Meziříčí, odboru životního prostředí.

Ing. Radka Straková
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Ing. Radka Straková
Kraj Vysočina
9.10.2023 07:50:55

Krajský úřad Kraje Vysočina
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, IČO: 70890749
ID datové schránky: ksab3eu, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Souhlas dotčeného orgánu je brán na vědomí.

- **Ministerstvo obrany – odbor ochrany územ. zájmů a státního odborného dozoru**
  č.j. MO 690530/2023-1322 ze dne 21. 9. 2023, doručeno 21. 9. 2023

Sekce majetková Ministerstva obrany
odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru
Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk

Čj. MO 690530/2023-1322 Brno 21. září 2023
Sp. zn.: 160922/2023-1322-OÚZ-BR

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 Osová Bítýška

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)
Návrh Územního plánu Vlkov - veřejné projednání

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR") a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko,

jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

II. uplatňuje připomínku

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- Ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do

grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: "Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany".

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).
Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb".

Odůvodnění:
Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD") vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.

Ad II - Ministerstvo obrany požadovalo zapracování jeho výše uvedeného vymezeného území v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD. Vzhledem k tomu, že toto zapracování uvedeného vymezeného území MO nebylo pořizovatelem respektováno a s MO projednáno, Ministerstvo obrany **požaduje nápravu** v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.

Kontaktní osoba: Ing. Darina Dostálová, tel. 973 445 788

Ing. Darina Dostálová
ministerský rada
oddělení ochrany územních zájmů
podepsáno elektronicky

V další korespondenci, týkající se výše uvedené věci, uvádějte odkaz na sp. zn.: 160922/2023-1322-OÚZ-BR tohoto stanoviska Ministerstva obrany.

Adresa pro doručování:
Ministerstvo obrany,
Sekce majetková,
odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru,
oddělení ochrany územních zájmů
pracoviště OÚZ Brno
Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno
IČO: 60162694

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

Souhlas dotčeného orgánu (část stanovisko) je brán na vědomí.

- **Obvodní báňský úřad**
  č.j. SBS 39848/2023 ze dne 2. 10. 2023, doručeno 2. 10. 2023

OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD
PRO ÚZEMÍ KRAJŮ KRÁLOVÉHRADECKÉHO, PARDUBICKÉHO, LIBERECKÉHO A VYSOČINA, oddělení Liberec
1. máje 858/26, 460 07 Liberec

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 OSOVÁ BÍTÝŠKA

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/LINKA	LIBEREC
1. září 2023	čj. SBS 39848/2023	Ing. Prskavec/929	2. října 2023

Návrh Územního plánu Vlkov

K Vašemu oznámení ze dne 1. září 2023, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 1. září 2023 a je zaevidováno pod čj. SBS 39848/2023, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ"), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon")

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k návrhu Územního plánu Vlkov

dle § 52 stavebního zákona.

Odůvodnění:

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Územního plánu Vlkov ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území návrhu Územního plánu Vlkov nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Současně se OBÚ omlouvá za neúčast na veřejném projednání předmětné věci dne 3. října 2023.

S hornickým pozdravem „Zdař Bůh!"

„otisk úředního razítka"
Ing. Vladimír Škarda
vedoucí oddělení

☎ 485 340 928
E-mail: podatelna.hkralove@cbusbs.cz (E-podatelna)
Datová schránka: typ „Orgán veřejné moci", ID gf9adwf
https://www.cbusbs.cz
IČO: **00025844**

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Souhlas dotčeného orgánu je brán na vědomí.

- **Státní pozemkový úřad**
  č.j. SPU 354822/2023 ze dne 6. 9. 2023, doručeno 7. 9. 2023

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD
Sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ 01312774
Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou
Strojírenská 1208/12, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou

Váš dopis zn.:
Ze dne: 1. 9. 2023
Naše značka: SPU 354822/2023
UID: spudms00000013940613
Spisová značka: SP666/2023-520205

Vyřizuje.: Ing. Květoslava Havelková
Tel.: 727957200
ID DS: z49per3
E-mail: K.Havelkova@spucr.cz

Datum: 6. 9. 2023

Obec Vlkov
Mgr. Jindřich Michal
starosta
č. p. 104
594 53 Vlkov

SPU 354822/2023
000718297326

Stanovisko k návrhu územního plánu Vlkov

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh územního plánu Vlkov.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad k návrhu územního plánu Vlkov ***nemá připomínek.***

S pozdravem

Ing. Petr Pejchal
vedoucí Pobočky Žďár nad Sázavou
Státní pozemkový úřad

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Souhlas dotčeného orgánu je brán na vědomí.

- **Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina**
  č.j. HSJI-2827-2/ZR-2023 ze dne 5. 9. 2023, doručeno 11. 9. 2023

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina
územní odbor Žďár nad Sázavou

Jamská 4, 591 01 Žďár nad Sázavou HZSJX008M6AS

ADRESÁT:

Obecní úřad Vlkov
Vlkov č.p. 104
594 53 Osová Bítýška

VYŘIZUJE: kpt. Ing. Miloslav Černý
TEL: 950 291 115 / FAX: 950 291 133
E-MAIL: miloslav.cerny@hasici-vysocina.cz

ŽĎÁR NAD SÁZAVOU: 5. září 2023

Č.j.: HSJI- 2827-2/ZR-2023

Počet listů: 2
Přílohy: 0

Stanovisko dotčeného orgánu státní správy na úseku ochrany obyvatelstva

Název dokumentace	: Veřejné projednání návrhu územního plánu Vlkov
Řešené území	: Vlkov
Pořizovatel dokumentace	: obec Vlkov
Předložený druh dokumentace	: Územní plán Vlkov – I. Územní plán, ÚP Vlkov - II. Odůvodnění územního plánu

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou jako věcně a místně příslušný orgán na úseku ochrany obyvatelstva v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený dokument Územní plán Vlkov a ÚP Vlkov - II. Odůvodnění územního plánu, projektant Ing. arch. Barbora Jenčková, datum zpracování květen 2023, a k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny vydává

souhlasné stanovisko.

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Kraje Vysočina k závěru, že dokument Územní plán Vlkov, splňuje naše požadavky.

Odůvodnění:

HZS Kraje Vysočina vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 12 odst. 2 písm. i),
- Vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 20 písm. a),
- Územní plán Vlkov – I. Územní plán, ÚP Vlkov - II. Odůvodnění územního plánu.

razítko

.....
plk. Ing. Vladimír Sobotka
ředitel Územního odboru Žďár nad Sázavou
HZS Kraje Vysočina

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Souhlas dotčeného orgánu je brán na vědomí.

2.5.4. Stanoviska dotčených orgánu a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných během veřejného projednání a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných během společného jednání a veřejného projednání ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona

- **KrÚ KrV – odbor územního plánování a stavebního řádu (nadřízený orgán)**
  č.j. KUJI 27650/2024 OUP 308/2017 Mal-13 ze dne 13. 3. 2024, doručeno 14. 3. 2024

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 198, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

KUJIXP1RYCU9

Obecní úřad Vlkov

Vlkov 104
594 53 Osová Bítýška

DS: v5uajcz

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	Datum
16. 2. 2024	KUJI 27650/2024 OUP 308/2017 Mal -13	M. Malec 564 602 271	13. 3. 2024

Stanovisko k návrhu Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vlkov

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, který dle ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon"), ve spojení s § 334a odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále též „nový stavební zákon"), je zmocněn uplatnit stanovisko k návrhu Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vlkov (dále též „návrh"), posoudil předložený návrh.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu

souhlasí

s návrhem Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vlkov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Obecní úřad Vlkov, jako pořizovatel Územního plánu Vlkov dle § 6 odst. 2 stavebního zákona, doručil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále též „Krajský úřad") dne 19. 2. 2024 dle § 53, odst. 1 stavebního zákona návrh Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vlkov.

Dle návrhu bylo během pořizování Územního plánu Vlkov uplatněno 11 námitek, kterým bylo vyhověno. Rovněž bylo uplatněno 13 připomínek. 12 připomínek bylo zohledněno a 1 připomínce nebylo vyhověno.

Krajský úřad, jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, na základě ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona předložený návrh posoudil tak, že nebude mít žádný vliv na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, návaznost na územní plány sousedních obcí, a rovněž není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 schválené usnesením Vlády ČR (PÚR ČR) ani se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 a rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 13. 4. 2017 čj. 64 A 1/217-118.

Krajský úřad konstatuje, že k návrhu Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vlkov nemá žádné připomínky.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

S pozdravem

Ing. Marian Zapletal
vedoucí oddělení územního plánování

Ing. Marian Zapletal
Kraj Vysočina
14.3.2024 07:08:17

- **<u>KrÚ KrV – odbor životního prostředí a zemědělství – orgán ochrany přírody a krajiny a orgán ochrany zemědělského půdního fondu</u>**
  č.j. KUJI 27329/2024 OZPZ 2318/2017 ze dne 12. 3. 2024, doručeno 13. 3. 2024

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 Vlkov

(obdrží prostřednictvím DS)

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	Datum
16. 2. 2024	KUJI 27329/2024 OZPZ 2318/2017	Petr Vopálka 564 602 523	12. 3. 2024

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vlkov

K návrhu ÚP Vlkov byly v rámci společného jednání uplatněny připomínky od:

- **ČEPS, a.s.** – požadavek na úpravu textové části (koridor TE1) - vyhověno
- **Ředitelství silnic a dálnic ČR** – požadavek na vymezení plochy dopravní infrastruktury místo koridoru - nevyhověno
- **Povodí Moravy, s.p.** – souhlasí za podmínky zapracování sdělených požadavků - ÚP již zahrnuje.
- **Portalis, s.r.o. (IČ: 28473752), Lánice 30, 595 01 Velká Bíteš zastoupena advokátní kanceláří Musil a partneři s.r.o. – advokátem Mgr. Vítězslavem Musilem** – nesouhlasí se zařazením pozemků p.č. st. 188 a 1544/7 v k. ú. Vlkov do funkční kategorie umožňující bydlení (SV) a požaduje zachování výroby - vyhověno
- **NIVA, a.s. (IČ: 607 33 322), Vlkov 121, 594 53 Osová Bítýška** – uvádí seznam pozemků, kde má dojít ke změně funkčního využití na plochy smíšené obytné (SV, s touto změnou nesouhlasí a požaduje zachování plochy pro výrobu - vyhověno
- **Česká geologická služba, správa oblastních geologů** – souhlasí s návrhem ÚP - vzato na vědomí

K návrhu ÚP Vlkov byly v rámci veřejného projednání uplatněny připomínky od:

- **Ministerstvo obrany - odbor ochrany územ. zájmů a státního odborného dozoru** – požadavek na vyznačení a respektování zájmů Ministerstva obrany - zohledněno
- **České dráhy, a.s.** – požadavek na úpravu funkčních regulativů (umožnění výroby, umožnění obnovitelných zdrojů energie), požadavek na změnu funkčního využití u několika pozemků z funkce dopravní na funkci smíšenou - vyhověno

- **Správa železnic, státní organizace** – požadavek na vymezení koridoru pro VRT - nevyhověno
- **NET4GAS, s.r.o.** – deklarování souhlasu
- **GasNet, s.r.o.** – deklarování souhlasu
- **Aleš Trojánek, Vlkov 97, 594 53 Vlkov** – požadavek na vyloučení možnosti odvážení/naválení materiálu do zemědělského areálu - bezpředmětné
- **Magda Hrušáková, Vlkov č. 56, 594 53 Osová Bítýška** – žádá o zakreslení koryta Bílého potoka dle skutečného stavu - vyhověno

K návrhu ÚP Vlkov byly v rámci veřejného projednání uplatněny námitky od:

- **ČEPS, a.s.** – chybně zobrazený limit (ochranné pásmo vedení 220 kV) - vyhověno
- **Magda Hrušáková, Vlkov č.ev. 56, 594 53 Vlkov** – požadavek na změnu funkčního využití z rekreace na bydlení - vyhověno
- **Jan Horáček, Kachlíkova 884/6, 635 00 Brno** – uvádí seznam pozemků, kde má dojít ke změně funkčního využití na plochy smíšené obytné (SV, s touto změnou nesouhlasí a požaduje zachování plochy pro výrobu - vyhověno
- **Martin Žák, Osová Bítýška 321, 594 53 Osová Bítýška** – uvádí seznam pozemků, kde má dojít ke změně funkčního využití na plochy smíšené obytné (SV, s touto změnou nesouhlasí a požaduje zachování plochy pro výrobu - vyhověno
- **Roman Prášek a Iva Prášková, oba bytem Vlkov 10, 594 53 Osová Bítýška** – uvádí seznam pozemků, kde má dojít ke změně funkčního využití na plochy smíšené obytné (SV, s touto změnou nesouhlasí a požaduje zachování plochy pro výrobu – vyhověno
- **Karel Musil** – nesouhlasí se změnou funkčního využití z výroby na bydlení – vyhověno
- **Antonín Mička, Vlkov 55, 594 53 Osová Bítýška** – nesouhlasí s regulativem omezující velikosti stavby v plochách pro rekreaci – vyhověno
- **Miroslav Karmasin, Vlkov 99, 594 53 Osová Bítýška** – žádá o zařazení pozemku p. č. 108 v k. ú. Vlkov do ploch výroby – vyhověno
- **České dráhy, a.s.** – požadavek na úpravu funkčních regulativů (umožnění výroby, umožnění obnovitelných zdrojů energie), požadavek na změnu funkčního využití u několika pozemků z funkce dopravní na funkci smíšenou - vyhověno

1. stanovisko z hlediska ochrany ZPF

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákona“), na základě oznámení, které jsme obdrželi dne 16. 2. 2024, vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona:

S předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Vlkov souhlasíme.

2. stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OPK") vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu:

S předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Vlkov souhlasíme.

Ing. Petr Vopálka
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Ing. Petr Vopálka
Kraj Vysočina
13.3.2024 07:11:36

- **<u>KrÚ KrV – odbor životního prostředí a zemědělství – orgán ochrany lesa a orgán ochrany vod</u>**
  č.j. KUJI 27748/2024 OŽPZ 506/2024 Vo-2 ze dne 13. 3. 2024, doručeno 14. 3. 2024

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 Osová Bitýška

(obdrží prostřednictvím datové schránky)

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	V Jihlavě dne
	KUJI 27748/2024 OŽPZ 506/2024 Vo–2	Ing. Jaroslav Voráček/564602377 Ing. Radka Straková/564602593	13. 3. 2024

Vyjádření k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vlkov
Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad") obdržel návrh rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vlkov. Krajský úřad po seznámení s předloženým návrhem sděluje následující.

1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon").
Předložený návrh neřeší vymezení ploch pro rekreaci a sport na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Také se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností. Z těchto důvodů nemá krajský úřad k předloženému návrhu připomínek.

Ing. Jaroslav Voráček
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 107 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon").
Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje, k územním plánům obcí s rozšířenou působností a územním opatřením o stavební uzávěře obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k výše uvedenému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Velké Meziříčí, odboru životního prostředí.

Ing. Radka Straková
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Ing. Jaroslav Voráček
Kraj Vysočina
13.3.2024 15:23:57

Ing. Radka Straková
Kraj Vysočina
13.3.2024 15:24:44

Krajský úřad Kraje Vysočina
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, IČO: 70890749
ID datové schránky: ksab3eu, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

- **Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou**
  č.j. HSJI-596-2/ZR-2024 ze dne 20. 2. 2024, doručeno 27. 2. 2024

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina
územní odbor Žďár nad Sázavou

Jamská 4, 591 01 Žďár nad Sázavou HZSJX008ULZI

ADRESÁT:

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 Osová Bitýška

VYŘIZUJE: kpt. Ing. Miloslav Černý
TEL: 950 291 115 / FAX: 950 291 133
E-MAIL: miloslav.cerny1@hzscr.cz

ŽĎÁR NAD SÁZAVOU:20. února 2024

Č.j.: HSJI-596-2/ZR-2024

Počet listů: 2
Přílohy: 0

Stanovisko dotčeného orgánu státní správy na úseku ochrany obyvatelstva

Název dokumentace	: Projednávání návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vlkov
Řešené území	: Vlkov
Pořizovatel dokumentace	: obec Vlkov
Předložený druh dokumentace	: Návrh rozhodnutí o námitkách, návrh vyhodnocení připomínek uplatněných během společného jednání a řízení o ÚP Vlkov (veřejné projednání)

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou jako věcně a místně příslušný orgán na úseku ochrany obyvatelstva v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci Návrh rozhodnutí o námitkách, návrh vyhodnocení připomínek uplatněných během společného jednání a řízení o ÚP Vlkov (veřejné projednání), zpracoval Obecní úřad Vlkov, Mgr. Zdeněk Kundera pořizovatel územního plánu Vlkov, datum zpracování únor 2024, a k výše uvedené dokumentaci vydává

souhlasné stanovisko.

Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou k závěru, že předložená dokumentace Návrh rozhodnutí o námitkách, návrh vyhodnocení připomínek uplatněných během společného jednání a řízení o ÚP Vlkov (veřejné projednání), splňuje naše požadavky.

IČO: 70885184 ID DS: ntdaa7v
Internet: www.hasici-vysocina.cz

WGS84 (GPS): 15°34´47.7"E 4

Odůvodnění:
HZS Kraje Vysočina vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 12 odst. 2 písm. i),
- Vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 20,
- Návrh rozhodnutí o námitkách, návrh vyhodnocení připomínek uplatněných během společného jednání a řízení o ÚP Vlkov (veřejné projednání).

razítko

.....
plk. Ing. Vladimír Sobotka
ředitel Územního odboru Žďár nad Sázavou
HZS Kraje Vysočina

- **Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina**
  č.j. SBS 07423/2024 ze dne 21. 2. 2024, doručeno téhož dne

OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD
PRO ÚZEMÍ KRAJŮ KRÁLOVÉHRADECKÉHO, PARDUBICKÉHO, LIBERECKÉHO A VYSOČINA, oddělení Liberec
1. máje 858/26, 460 07 Liberec

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 VLKOV

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/LINKA	LIBEREC
16. února 2024	čj. SBS 07423/2024	Ing. Semančíková	21. února 2024

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vlkov

K Vašemu oznámení ze dne 16. února 2024, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 16. února 2024 a je zaevidováno pod čj. SBS 07423/2024, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ“) jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“)

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vlkov

dle § 53 stavebního zákona.

Odůvodnění:

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrhu Územního plánu Vlkov ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem Územního plánu Vlkov souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území návrhu Územního plánu Vlkov nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

S hornickým pozdravem „Zdař Bůh!“

„otisk úředního razítka“
Ing. Vladimír Škarda
vedoucí oddělení

☎ 485 340 928
E-mail: podatelna.hkralove@cbusbs.cz, od 31.1.2024 podatelna.hkralove@cbu.gov.cz (E-podatelna)
Datová schránka: typ „Orgán veřejné moci“, ID gf9adwf
Web: cbu.gov.cz
IČO: **00025844**

- **<u>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou</u>**
  č.j. SPU 067121/2024 ze dne 21. 2. 2024, doručeno téhož dne

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD
Sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ 01312774
Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou
Strojírenská 1208/12, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou

Váš dopis zn.:
Ze dne: 16. 2. 2024
Naše značka: SPU 067121/2024
UID: spudms00000014353621
Spisová značka: SP387/2024-520205

Vyřizuje.: Ing. Květoslava Havelková
Tel.: 727957200
ID DS: z49per3
E-mail: K.Havelkova@spucr.cz

Datum: 21. 2. 2024

Obec Vlkov
č. p. 104
594 53 Vlkov

SPU 067121/2024
0 007384 08961

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Vlkov

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Vlkov.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad k návrhu územního plánu Vlkov ***nemá připomínek.***

Ing. Petr Pejchal
vedoucí Pobočky Žďár nad Sázavou
Státní pozemkový úřad

1 / 1

2.5.5. Stanovisko příslušného orgánu a orgánu ochrany přírody dle § 53 odst. 2 stavebního zákona

- **KrÚ KrV – odbor životního prostředí a zemědělství**
  č.j. KUJI 35179/2024 OZP 2318/2017 ze dne 4. 4. 2024, doručeno 8. 4. 2024



KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 Vlkov

(obdrží prostřednictvím DS)

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	Datum
26. 3. 2024	KUJI 35179/2024 OZPZ 2318/2017	Petr Vopálka 564 602 523	4. 4. 2024

Stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody k upravenému návrhu ÚP Vlkov po veřejném projednání

Dne 26. 3. 2024 jsme obdrželi žádost o stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody k upravenému návrhu ÚP Vlkov po veřejném projednání.

Podstatné úpravy jsou:

1. Dle námitky (připomínky) Českých drah, a.s. bude do podmíněně přípustného využití ploch DD doplněno: 1) *„stavby a zařízení drobné výroby a přidružených nevýrobních staveb za podmínky, že nebudou mít negativní účinky na hlavní využití"* (lze případně přistoupit ke stanovení podmínek prostorového uspořádání těchto staveb), 2) *„stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že bude sloužit pro účely Českých drah v těchto plochách"*.
2. Dle námitky (připomínky) Českých drah, a.s. bude prověřeno vymezení plochy přestavby s vhodným využitím umožňující smíšenou funkci (viz znění připomínky, včetně odůvodnění požadavku) na pozemcích p.č. 168, 1581/7, 1581/11, 1596 v k.ú. Vlkov u Osové Bitýšky. S ohledem na bezprostřední blízkost dráhy, a z toho vyplývající obtížnosti splnění hygienických limitů, je doporučeno nepřipouštět bydlení.
3. Zařazení pozemků či jejich částí p.č. 1571/1, 1571/2, 1572/1, 1572/2, 1572/3 v k.ú. Vlkov u Osové Bitýšky do patřičných ploch s rozdílným způsobem využití (viz připomínka paní Magdy Hrušákové). Na uvedených pozemcích je zakreslen tok Bílého potoka, v současnosti toto neodpovídá skutečnosti ani stavu v katastru nemovitostí.
4. Vymezení stabilizované plochy pro bydlení na pozemku p.č. st. 58/1 (rodinný dům dle katastru nemovitostí) a případně pozemku p.č. 574/1, splňuje-li definici zastavěného stavebního pozemku dle stavebního zákona. Vymezení stabilizované plochy pro bydlení na pozemku p.č. st. 55 (rodinný dům dle katastru nemovitostí).
5. Vymezení plochy přestavby pro bydlení na pozemku p.č. st. 58/2 a případně pozemku p.č. 574/2, splňuje-li definici zastavěného stavebního pozemku dle stavebního zákona (požadavek a jeho odůvodnění uvedeny v připomínce/námitce paní Magdy Hrušákové).

6. Zrušení ploch přestaveb P1 – P3 a stabilizace stávající funkce. Rozvoj lokality stávajícím způsobem bude podmíněn vybudováním obslužné komunikace napojující areál na silnici II/390 za účelem odklonění dopravy od Osové Bitýšky z obce (v souvislosti s námitkami pana Jana Horáčka, Martina Žáka, Karla Musila, Romana Práška a paní Ivy Práškové).
7. Zvýšení meze zastavěné plochy pozemků v plochách rekreace individuální ze 30 na 70 m². Zároveň přistoupení ke stanovení koeficientu zastavěnosti na 0,15 (v souvislosti s uplatněnou námitkou pana Antonína Mičky).
8. Vymezení zastavitelné plochy vhodné pro účely parkování, obsluhu autodopravy a drobné opravy v dílně na pozemku p.č. 108 v k.ú. Vlkov u Osové Bitýšky v souvislosti se zrušením zastavitelné plochy Z4 (viz námitka pana Miroslava Karmasina).

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí sdělujeme následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny z hlediska § 45i

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, konstatuje, že řešení vyplývající z předložené podstatné úpravy návrhu ÚP Vlkov, **nebude** mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

V řešeném území se tyto lokality nevyskytují. Vzhledem k charakteru navrhovaných změn, vzdálenosti nejbližších evropsky významných lokalit a jejich předmětů ochrany lze vyloučit i dálkové vlivy na tyto lokality.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení** vlivů podstatné úpravy návrhu ÚP Vlkov po veřejném projednání na životní prostředí.

Předložený upravený návrh územního plánu Vlkov po veřejném projednání byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Podkladem pro udělení stanoviska podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, které vydal dne 4. 4. 2024 Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství. V uvedeném stanovisku bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000) v územní působnosti krajského úřadu.

„otisk razítka"

Ing. Petr Vopálka
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Ing. Petr Vopálka
Kraj Vysočina
8.4.2024 07:13:58

2.5.6. Opakované veřejné projednání (§ 52 za použití 53 odst. 2 stavebního zákona)

- **<u>KrÚ KrV – odbor územního plánování a stavebního řádu (nadřízený orgán)</u>**
  KUJI 95759/2024 OUP 308/2017 Mal ze dne 29. 10. 2024, doručeno 30. 10. 2024

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 198, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Obecní úřad Vlkov

Vlkov 104
594 53 Osová Bítýška

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	V Jihlavě dne
30. 9. 2024	KUJI 95759/2024 OUP 308/2017 Mal	Mgr. Jana Wasserbauerová 564 602 211	29. 10. 2024

<u>Stanovisko k návrhu Územního plánu Vlkov k opakovanému veřejnému projednání</u>

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, který dle ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon"), ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále též „nový stavební zákon"), je zmocněn uplatnit stanovisko k částem řešení návrhu Územního plánu Vlkov (dále též „návrh ÚP"), které byly od řádného veřejného projednání změněny.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu

souhlasí

s upraveným návrhem Územního plánu Vlkov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Obecní úřad Vlkov, jako pořizovatel Územního plánu Vlkov, dle § 6 odst. 1 stavebního zákona, doručil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále též „krajský úřad") dne 1. 10. 2024 dle § 52 stavebního zákona oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP, které se uskuteční dne 31. 10. 2024. Upravený návrh ÚP byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Dle ust. § 52, odst. 3 stavebního zákona uplatňuje krajský úřad, jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, stanovisko k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání upraveny.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil upravený návrh ÚP k opakovanému veřejnému projednání a konstatuje, že v upraveném návrhu ÚP nebyly změněny části řešení, které by ovlivnily koordinaci využití území s ohledem na širší vztahy v území, soulad s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a rovněž soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 a rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 13. 4. 2017 čj. 64 A 1/2017-118.

Vzhledem k výše uvedenému nemá krajský úřad k předloženému upravenému návrhu Územního plánu Vlkov připomínek.

Poučení:

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Marian Zapletal
vedoucí oddělení územního plánování

Ing. Marian Zapletal
Kraj Vysočina
30.10.2024 13:30:46

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Souhlas nadřízeného orgánu je brán na vědomí.

- **<u>KrÚ KrV – odbor životního prostředí a zemědělství – ochrana přírody a krajiny a ochrana zemědělského půdního fondu</u>**
  č.j. KUJI 95140/2024 OZPZ 2318/2017 ze dne 24. 10. 2024, doručeno 25. 10. 2024

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 Osová Bítýška

(obdrží prostřednictvím DS)

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	Datum
30. 9. 2024	KUJI 95140/2024 OZPZ 2318/2017	Jan Stříteský 564 602 509	24. 10. 2024

Stanovisko k částem měněným od veřejného projednání návrhu ÚP Vlkov

Podkladem k udělení stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona bylo vyhodnocení dle přílohy k vyhlášce č. 271/2019 Sb., zpracovatel Ing. arch. Barbora Jenčková, Jugoslávská 75a, 613 00 Brno, červen 2019, úprava dokumentace květen 2024, zakázkové číslo neuvedeno.

Soupis částí řešení návrhu Územního plánu obce Vlkov, které byly od veřejného projednání změněny:

- **Z4,** plocha smíšené obytné venkovské SV, veřejná prostranství v rozsahu 1,310 ha na půdách ve II. třídě ochrany ZPF byla z návrhu pro opakované veřejné projednání zrušena.
- **Z10**, plocha skladové areály VD, vymezena s výměru 0,687 ha z toho 0,474 ha na II. třídě ochrany ZPF a 0,213 ha V. třídě ochrany ZPF.
- **R1**, plocha rezervy byla zrušena.
- Aktualizace a doplnění textové části

Celkový bilance záboru zemědělského půdního fondu byla snížena. Je navrženo 4,27 ha ploch pro rozvoj bydlení (původní rozsah zastavitelných ploch 6,10 ha), z toho 3,59 ha mimo zastavěné území (původní rozsah 5,59 ha).

1. stanovisko z hlediska ochrany ZPF

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona:

Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje <u>kladné stanovisko</u> k měněným částem návrhu ÚP Vlkov.

Krajský úřad Kraje Vysočina
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, IČO: 70890749
ID datové schránky: ksab3eu, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Odůvodnění:

Plocha Z. 4 smíšené obytné venkovské, byla na základě nesouhlasného stanoviska, které bylo uděleno dne 9. 10. 2024 pod č.j. KUJI 93688/2023 k veřejnému projednání ÚP Vlkov vyřazena z návrhu a to z důvodu záboru vysoce chráněné půdy II. třídy ochrany ZPF v rozsahu 1,230 ha, kdy u uvedené plochy nedošlo k prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4. odst. 3 zákona. Tento výrazně převažující veřejný zájem prokázán nebyl. Plocha nenavazovala na sídlo, prakticky ani ne na zastavěné území a ani na lokalitu pro bydlení. Byla vymezena ve volné krajině v souvisle obhospodařované zemědělské ploše. Dle § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Plocha Z.10 skladové areály je vymezena jako rozvojová pro účel skladování, protože se nachází navazuje podél komunikace III/3792. Plocha je v současnosti využívána jako manipulační a odstavná plocha. Ačkoliv je dotčena půda ve II. třídě ochrany jedná se o půdu v přímé návaznosti na přístupovou komunikaci a zábor vysoce chráněné půdy je v tomto případě minimalizován na nezbytně nutný rozsah. Navržené řešení bylo předjednáno s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu.

Předložené úpravy v dokumentaci ÚP Vlkov z května 2024 byly průběžně konzultovány s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu.

2. stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem:

Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje kladné stanovisko k měněným částem návrhu ÚP Vlkov.

Ing. Jan Stříteský
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Ing. Jan Stříteský
Kraj Vysočina
24.10.2024 14:08:18

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Souhlas dotčeného orgánu je brán na vědomí.

- **<u>KrÚ KrV – odbor životního prostředí a zemědělství – ochrana lesa a vod</u>**
  č.j. KUJI 97235/2024 OŽPZ 2035/2024 Vo-2 ze dne 4. 11. 2024, doručeno 5. 11. 2024

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 Osová Bítýška

(obdrží prostřednictvím datové schránky)

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	V Jihlavě dne
	KUJI 97235/2024 OŽPZ 2035/2024 Vo–2	Ing. Jaroslav Voráček/564602377 Ing. Radka Straková/564602593	4. 11. 2024

Vyjádření k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Vlkov
Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad") obdržel oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu Územního plánu Vlkov. Krajský úřad po seznámení se s předmětným návrhem uvádí následující.

1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon").
Předložený návrh neřeší umisťování rekreačních a sportovních staveb na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Také se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností. Z těchto důvodů nemá krajský úřad k předloženému návrhu připomínek.

Ing. Jaroslav Voráček
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 107 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon").
Do působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k výše uvedenému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Velké Meziříčí, odboru životního prostředí.

Ing. Radka Straková
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Ing. Jaroslav Voráček
Kraj Vysočina
4.11.2024 13:58:22

Ing. Radka Straková
Kraj Vysočina
4.11.2024 14:20:11

Krajský úřad Kraje Vysočina
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, IČO: 70890749
ID datové schránky: ksab3eu, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Souhlas dotčeného orgánu na úseku ochrany lesa je brán na vědomí, MěÚ Velké Meziříčí z hlediska ochrany vod stanovisko neuplatnil.

- **Obvodní báňský úřad**
  č.j. SBS 44481/2024 ze dne 11. 10. 2024, doručeno 14. 10. 2024

OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD
PRO ÚZEMÍ KRAJŮ KRÁLOVÉHRADECKÉHO, PARDUBICKÉHO, LIBERECKÉHO A VYSOČINA, oddělení Liberec
1. máje 858/26, 460 07 Liberec

Obec Vlkov
Č.p. 104
594 53 VLKOV

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/LINKA	LIBEREC
30. září 2024	čj. SBS 44481/2024	Ing. Semančíková	11. října 2024

Návrh Územního plánu Vlkov

K Vašemu oznámení ze dne 30. září 2024 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 30. září 2024 a je zaevidováno pod čj. SBS 44481/2024, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ“) jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“)

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k návrhu Územního plánu Vlkov

dle § 52 stavebního zákona.

Odůvodnění:

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Územního plánu Vlkov ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území Územního plánu Vlkov nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Současně se OBÚ omlouvá za neúčast na OPAKOVANÉM veřejném projednání předmětné věci dne 31. října 2024.

„otisk úředního razítka“
Ing. Vladimír Škarda
vedoucí oddělení

☎ 485 340 928
E-mail: podatelna.hkralove@cbu.gov.cz (E-podatelna)
Datová schránka: typ „Orgán veřejné moci“, ID gf9adwf
Web: cbu.gov.cz
IČO: **00025844**

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Souhlas dotčeného orgánu je brán na vědomí.

- **Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě**
  č.j. KHSV/26271/2024/ZR/HOK/Roh ze dne 17. 10. 2024, doručeno 18. 10. 2024

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
KRAJE VYSOČINA SE SÍDLEM V JIHLAVĚ

Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava, tel.: +420 567 564 551, e-mail: podatelna@khsjih.cz, ID: 4uuai3w

Č.j.:	KHSV/26271/2024/ZR/HOK/Roh	Ve Žďáře nad Sáz. dne 17.10.2024
Sp. značka:	S-KHSV/26271/2024	
Vyřizuje:	Ing. Josef Roháček, josef.rohacek@khsjih.cz tel. 566 650 830	
Č.j. odesílatele:	Vlk	
Počet listů/příloh:	1/0	

Obecní úřad Vlkov, Vlkov 104, 594 53 Osová Bítýška

Územně plánovací dokumentace **„Návrh Územního plánu Vlkov“** - stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví k návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným věcně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává ve výše uvedené věci v řízení podle § 4 odst. 2 písm. b), § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ stavební zákon“) ve spojení s přechodnými ustanoveními zákona č. 283/2021 Sb., „nový“ stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů toto

stanovisko :

S územně plánovací dokumentací „*Návrh Územního plánu Vlkov*“, pro opakované veřejné projednání, s odkazem na § 77 odst. 1, § 82 odst. 2 písm. t) zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a nařízení vl. č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací **se souhlasí.**

O d ů v o d n ě n í :

Na základě žádosti /Veřejná Vyhláška o opakovaném veřejném projednání/ pořizovatele ÚP, doručené dne 1.10.2024, posoudila KHS kraje Vysočina územně plánovací dokumentaci „Návrh územního plánu Vlkov“, upravený pro opakované veřejné projednání. **Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona došlo na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu ÚP**. Návrh ÚP pro opakované veřejné projednání zpracovala v květnu 2024 Ing. arch. Barbora Jenčková, Architektonická kancelář Brno.

K původnímu Návrhu ÚP Vlkov vydal orgán ochrany veřejného zdraví ke společnému jednání dne 16.10.2019 souhlasné stanovisko pod č.j. KHSV/19160/2019/ZR/HOK/Roh.

V dokumentaci došlo po veřejném projednání zejména k těmto podstatným úpravám:

Je navrženo celkem 8 zastavitelných ploch. Z toho jsou 3 plochy vymezeny pro možnost trvalého bydlení jako plochy BV (bydlení venkovské). Ruší se plochy Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9. Plocha Z10 je navržena pro výrobu jako plocha VS (skladové areály). Po úpravě je navrženo celkem 5 ploch přestaveb v zastavěném území obce. Z toho je jedna plocha navržena pro bydlení BV. Dále je navržena plocha Z12 ve třech variantách pro možné umístění ČOV. Výše zmíněné plochy k bydlení jsou navrženy mimo hlavní liniové zdroje hluku.

Z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví je prioritní zajistit obyvatelům obce v objektech k trvalému bydlení a na pozemcích k nim náležících jejich bezpečné užívání bez snižování úrovně kvality bydlení ve vztahu k obtěžování nadměrným hlukem, pachovými a jinými emisemi z možných blízkých zdrojů.

Na základě posouzení a zhodnocení předloženého návrhu ÚPD s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví lze konstatovat, že předmětný návrh ÚP Vlkov není v rozporu se zájmy na ochranu veřejného zdraví, ve smyslu zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a souvisejících předpisů.

V případech, kde je KHS kraje Vysočina dotčeným správním úřadem dle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., tak veškerá konkrétní řešení využití ploch schváleného ÚP obce **podléhají následně v územním či stavebním řízení samostatnému projednání s orgánem ochrany veřejného zdraví z hlediska ochrany veřejného zdraví** (ochrana určitých objektů před nadměrným hlukem, zásobování veřejných objektů pitnou vodou, výstavba občanské vybavenosti, výrobních areálů, technické infrastruktury, hlavních komunikací, atd.)

Ing. Josef Roháček
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Žďár nad Sázavou

elektronicky podepsáno

Rozdělovník:
Obecní úřad Vlkov, Vlkov 104, 594 53 Osová Bítýška – prostřednictvím DS

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Souhlas dotčeného orgánu je brán na vědomí.

- **Státní pozemkový úřad**
  č.j. SPU 393346/2024 ze dne 3. 10. 2024, doručeno téhož dne

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD
Sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ 01312774
Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou
Strojírenská 1208/12, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou

Váš dopis zn.:
Ze dne: 30. 9. 2024
Naše značka: SPU 393346/2024
UID: spudms00000014925016
Spisová značka: SP387/2024-520205

Vyřizuje.: Ing. Květoslava Havelková
Tel.: 727957200
ID DS: z49per3
E-mail: K.Havelkova@spucr.cz

Datum: 3. 10. 2024

Obec Vlkov
č. p. 104
594 53 Vlkov

SPU 393346/2024
000765923518

Stanovisko k návrhu územního plánu Vlkov

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh ÚP Vlkov.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad k návrhu územního plánu Vlkov ***nemá připomínek.***

Ing. Petr Pejchal
vedoucí Pobočky Žďár nad Sázavou
Státní pozemkový úřad

1 / 1

Státní pozemkový úřad | Husinecká 1024/11a | 130 00 Praha 3 - Žižkov | IČO: 01312774 | DIČ: CZ01312774 | www.spucr.cz

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Souhlas dotčeného orgánu je brán na vědomí.

- **Ministerstvo vnitra ČR**
  č.j. MV-120970-11/OSM-2019 ze dne 5. 11. 2024, doručeno 6. 11. 2024

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MVCRX0870AUK
prvotní identifikátor

odbor správy majetku
P.O.BOX 155/OSM
140 21 Praha 4

Č. j. MV-120970-11/OSM-2019

Praha 5. listopadu 2024

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 p. Osová Bítýška

Stanovisko k návrhu Územního plánu Vlkov

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon a § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 330 zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon.

V souladu s § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 330 zákona č. 283/2021 Sb, stavební zákon, Vám sdělujeme, že k návrhu Územního plánu Vlkov neuplatňujeme žádné námitky ani připomínky.

Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

Ing. Miroslav Konopecký
vrchní ministerský rada
ředitel odboru správy majetku
v z. Mgr. Josef Vodička
vedoucí oddělení

Vyřizuje: Bc. Jarmila Dzubová
tel. č.: 974 849 322
e-mail: jarmila.dzubova@mvcr.cz

Elektronický podpis: 5.11.2024
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Mgr. Josef Vodička
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 26.8.2025 07:30 +02:00

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Souhlas dotčeného orgánu je brán na vědomí.

2.5.7. Stanoviska dotčených orgánu a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných během opakovaného veřejného projednání

- **KrÚ KrV – odbor územního plánování a stavebního řádu (nadřízený orgán)**
  KUJI 107332/2024 OUP 308/2017 Mal ze dne 4. 12. 2024, doručeno 9. 12. 2024

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 198, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Obecní úřad Vlkov

Vlkov 104
594 53 Osová Bítýška

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	V Jihlavě dne
21. 11. 2024	KUJI 107332/2024 OUP 308/2017 Mal	Mgr. Jana Wasserbauerová 564 602 211	4. 12. 2024

Stanovisko k návrhu Rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných během opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Vlkov

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, který dle ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon"), ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále též „nový stavební zákon"), je zmocněn uplatnit stanovisko k návrhu Rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných během opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Vlkov.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil předložené podání a

souhlasí

s návrhem Rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných během opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Vlkov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Obecní úřad Vlkov, jako pořizovatel Územního plánu Vlkov dle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona, předložil dne 21. 11. 2024 Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále též „krajský úřad"), dle § 53 odst. 1 stavebního zákona k uplatnění stanoviska návrh Rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek

uplatněných během opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Vlkov (dále též „návrh").

Dle návrhu byla v průběhu opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Vlkov uplatněna jedna námitka a tři připomínky. Přiloženy jsou souhlasná stanoviska dotčených orgánů.

Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, na základě ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona předložený návrh Rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných během opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Vlkov posoudil tak, že návrh nebude mít žádný vliv na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, návaznost na územní plány sousedních obcí, a rovněž není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 ani se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 a rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 13. 4. 2017 čj. 64 A 1/217-118.

Krajský úřad konstatuje, že k návrhu Rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných během opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Vlkov nemá žádné připomínky ani požadavky na jejich doplnění.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Marian Zapletal
vedoucí oddělení územního plánování

Ing. Marian Zapletal
Kraj Vysočina
5.12.2024 10:25:30

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Souhlas nadřízeného orgánu je brán na vědomí.

- **<u>KrÚ KrV – odbor životního prostředí a zemědělství – ochrana přírody a krajiny a ochrana zemědělského půdního fondu</u>**
  č.j. KUJI 106318/2024 OZP 2318/2017 ze dne 2. 12. 2024, doručeno 3. 12. 2024

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 Osová Bítýška

(obdrží prostřednictvím DS)

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	Datum
21. 11. 2024	KUJI 106318/2024 OZP 2318/2017	Jan Střítecký 564 602 509	2. 12. 2024

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o vyhodnocení námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vlkov

Ke Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ") byl dne 26. 11. 2024 doručen návrh rozhodnutí o vyhodnocení námitky a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vlkov, který vyhotovili pořizovatel územního plánu Mgr. Zdeněk Kundera a starosta obce Vlkov Mgr. Jindřich Michal (dále jen „pořizovatel a určený zastupitel").

Pořizovatel obdržel následující připomínky v průběhu projednávání územního plánu Vlkov. Opakované **Veřejné projednání**, které bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, proběhlo dne 31. 10. 2024.

V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Vlkov byla doručena následující **námitka.** V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Vlkov byly uplatněny **připomínky.**

Námitka doručená k opakovanému veřejnému projednání
N.1 RNDr. Aleš Trojánek, PhD., Vlkov 97, 594 53 ze dne 4. 11. 2024, doručena téhož dne 4.11.2024, doručena téhož dne.

1. V územím plánu obce Vlkov, který vstoupil v platnost 2.7.2009 a který je stále platná (viz webové stránky města Velké Meziříčí) se o plochách VZ-Vd píše:
Plocha hospodářského střediska bude využita rovněž pro podnikatelské aktivity - drobné provozovny a služeb a řemeslné výroby. Podmínkou využití střediska pro drobnou výrobu je vybudování přímého dopravního napojení na silnice III/3791. Stávající průjezd obytnou zónou do hospodářského střediska bude zrušen a napojen bude, jak výše uvedeno, ze severní strany mimo obytnou část.

I když byl provoz obytnou zónou po celou dobu, zejména kvůli ZD Niva, tolerován, tak původní i noví vlastníci objektů v nyní označených plochách P.1, P.2 museli po přečtení ÚP z roku 2009 vědět, že provoz kamionů, těžkých nákladních aut, traktorů a stavebních strojů odporuje zmíněnému územnímu plánu. Neobstojí proto argument, že nabyli dané objekty v dobré vůli a že je mohou provozovat tak, že to bude vyžadovat výše popsaný provoz obecní uličkou. O negativních vlivech zvýšeného provozu jsem opakovaně informoval vedení obce Vlkov.

Krajský úřad Kraje Vysočina
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, IČO: 70890749
ID datové schránky: ksab3eu, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

2) *V upraveném návrhu je nově označené plochy P.1, P.2 vedeny jako výroba všeobecná. V současné době, mimo jiné, představuje navážení a odvážení velkého množství hlíny, štěrku, odpadu ze staveb, betonových pražců apod. obecní uličkou. Dochází tak k devastaci cesty i celého území a tím ke zhoršení životního prostředí a bydlení v dané lokalitě (prach, hluk). Taková činnost by měla být územním plánem omezena.*

V upraveném návrhu je opět uvedeno, že navrhované využití lokality (plochy P.1, P.2) je podmíněno vybudováním komunikace propojení lokality k silnici II/390, obsluha plochu bude možná pouze tímto novým napojením (nikoliv přes zástavbu obce). Toto oceňuji, nicméně uvedená podmínka není v současnosti respektována a není ani záruka, že v budoucnu bude. Bylo by proto třeba přesněji (časově) formulovat zvedenou podmínku a vyžadovat její dodržování. Do té doby nepovolit jakýkoliv rozvoj těchto ploch.

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

Pan Aleš Trojánek uplatnil i rámci prvního veřejného projednání na podzim 2023 věcně obdobnou připomínku. Ta byla spíš deklarativního charakteru. Nyní je uplatněno věcně obdobné podání nazvané jako námitka.
Námitku mohou v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona podat pouze vlastníci pozemku nebo stavby dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Podatel není oprávněným investorem, zástupcem veřejnosti nebo vlastníkem pozemku nebo stavby v zemědělském družstvu, kde jsou územním plánem navrženy plochy přestavby P.1, P.2 a P.3. Rovněž není ani vlastníkem mezujícího pozemku s těmito plochami. Přesto nelze zcela odhlédnout od vlivu ploch P.1, P.2 a P.3 na dům podatele č.p. 97 a jeho související pozemky, kolem kterého je areál v současné době dopravně obsluhován. Z těchto důvodů se lze domnívat, s přihlédnutím k blízkosti domu a předmětného areálu, že podatel vlastníkem pozemku nebo stavby dotčených návrhem řešení je.

Pořizovatel ověřil, zda podání obsahuje náležitosti dle § 37 odst. 2 správního řádu a jestli námitka obsahuje další náležitosti dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Pořizovatel konstatuje, že námitka byla uplatněna písemně na Obecní úřad Vlkov v zákonné lhůtě stanovené dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Námitka je opatřena identifikačními údaji a podpisem osoby uplatňující námitku a je odůvodněna. Území dotčené námitkou je vymezeno. Vlastnictví pozemků a staveb dotčených návrhem řešení doloženo nebylo, ovšem pořizovatel tuto skutečnost ověřil dne 18. 11. 2024 v Nahlížení do katastru nemovitostí. Pořizovatel konstatuje, že byly splněny náležitosti dle výše uvedených ustanovení správního řádu a stavebního zákona.

V první části námitky podatel pouze proklamuje, jakou regulaci pro areál družstva stanovuje současný územní plán a že provoz vozidel spojených s fungováním areálu odporuje územnímu plánu. S tímto názorem se nelze zcela ztotožnit. Stávající územní plán navrhl koncepci využití území včetně dopravního řešení, areál družstva nevyjímaje. Je třeba zdůraznit, že územní plán může stanovit podmínky pro změny v území, které jsou definovány stavebním zákonem. Z logiky věci není možné zrušit jediný možný příjezd do areálu, aniž by byl zbudován alternativní. Stávající územní plán však zamezuje stavebnímu rozvoji v areálu do té doby, než bude vybudováno dopravní obsloužení areálu ze silnice na Osovou Bítýšku. Není však v jeho možnostech zakázat průjezd vozidel.

Druhá část námitky směřuje k návrhu nového územního plánu. Mezi prvním veřejným projednáním a opakovaným veřejným projednáním došlo na základě velkého množství uplatněných námitek ke změně podmínek v areálu družstva. Je navržena přestavba areálu, ovšem ne na bydlení, jak tomu bylo v návrhu pro první veřejné projednání, ale na výrobu všeobecnou (VU). Stejně jako v platném územním plánu zůstává zachována pro plochy P.1, P.2 podmínka, že navrhované využití lokality je podmíněno vybudováním komunikace propojující areál na silnici II/390. Aby byl výklad této podmínky ještě jednoznačnější, bylo doplněno, že obsluha plochy bude možná pouze tímto novým propojením (nikoli přes zástavbu obce). Podatel i v této části usiluje o omezení provozu. Jak již bylo uvedeno výše, není v možnosti územního plánu zakázat průjezd vozidel. Použitou podmínkou jsou v maximální možné míře stanoveny mantinely pro využití areálu ve vazbě na jeho dopravní obslužnost. Rozvoj areálu v plochách P.1 a P.2 je podmíněn vybudováním nové komunikace. Dodržování této podmínky je v gesci orgánů státní správy (stavebního úřadu).

Námitka je bezpředmětná a zamítá se.

Připomínky doručené k opakovanému veřejnému projednání
P.1 Správa železnic, státní organizace č.j. 72014/2024-SŽ-GŘ-O6 ze dne 15. 10. 2024, doručeno 16. 10. 2024

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření:
Řešeným územím je vedena železniční trať Brno - Židenice - Havlíčkův Brod, která je ve smyslu §3 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o drahách.

V současnosti se pořizuje Aktualizace č. 10 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (AZUR). Obsahem AZUR je posouzení a vymezení návrhové koridoru VRT Osová Bítýška - Velká Bíteš (v návrhu AZUR se jedná o koridor ZK04). Tyto návrhové koridory umožňují umístění, povolení a realizaci stavby včetně staveb souvisejících a budou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby. Navrhovaný koridor ZK04 Velká Bíteš - Osová Bítýška bude procházet v k.ú. Vlkov u Osové Bítýška. Po nabytí účinnosti AZUR bude nezbytné navrhovaný koridor pro železniční stavbu zanést do územního plánu. V souladu s § 122 stavebního zákona požadujeme zachování možnosti umisťování staveb dopravní a technické infrastruktury v nezastavěném území.

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Podání je nazváno jako vyjádření, nicméně v rámci veřejného projednání návrhů územních plánů vyjádření dle stavebního zákona uplatňovat nelze. Vyjádření lze uplatňovat v rámci projednávání návrhů zadání územních plánů. Proto je k podání přistupováno po věcné stránce jako k připomínce.

Aktuální Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina nevymezují koridor pro vysokorychlostní trať, který by zasahoval na k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky. Není proto důvodné tento koridor vymezovat na základě prozatím pouze projednávané aktualizace zásad územního rozvoje. Po nabytí účinnosti této aktualizace lze přistoupit k pořízení změny územního plánu, která tento koridor bude zahrnovat. S ohledem na jednoznačnost výkladu územně plánovací dokumentace a především předvídatelnost při rozhodování o změnách v území není na místě paušálně připustit výstavbu

dopravní a technické infrastruktury tohoto rozsahu a významu v rámci nezastavěného území - krajiny. Pro takový záměr by měla být z výše uvedených důvodů vymezena patřičná plocha/koridor.

V souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona se upravený návrh územního plánu v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání. Správa železnic, státní organizace uplatnila v rámci prvního veřejného projednání totožné podání, jako nyní. Vzhledem k tomu, že se předmět připomínky netýká měněných části návrhu územního plánu od minulého veřejného projednání, připomínka odporuje výše uvedenému ustanovení stavebního zákona.
Připomínka se zamítá.

P.2 NET4GAS, s.r.o. č.j. 10140/24/OVP/N ze dne 1. 10. 2024, doručeno 7. 10. 2024
Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Deklarování souhlasu oprávněného investora, jako při veřejném projednání.

P.3 GasNet, s.r.o. ze dne 4. 10. 2024, doručena 5. 10. 2024
K návrhu změny územního plánu nemáme žádné připomínky

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Deklarování souhlasu oprávněného investora, jako při veřejném projednání.

Na základě výše uvedeného vydává KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ:

1. stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu
KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, jako příslušný podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), na základě oznámení rozhodnutí o námitce a vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Vlkov, které jsme obdrželi dne 26. 11. 2024, vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona:
S předloženým návrhem rozhodnutí o námitce a vyhodnocením připomínek k návrhu územního plánu Vlkov souhlasíme.

2. stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny
KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, jako příslušný podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem k návrhu rozhodnutí o námitce a vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Vlkov:
S předloženým návrhem rozhodnutí o námitce a vyhodnocením připomínek k návrhu územního plánu Vlkov souhlasíme.

Ing. Jan Stříteský
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Ing. Jan Stříteský
Kraj Vysočina
2.12.2024 09:14:38

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Souhlas dotčeného orgánu je brán na vědomí.

- **<u>KrÚ KrV – odbor životního prostředí a zemědělství – ochrana lesa a vod</u>**
  č.j. KUJI 112816/2024 OŽPZ 2530/2024 Vo-2 ze dne 18. 12. 2024, doručeno téhož dne

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 Osová Bítýška

(obdrží prostřednictvím datové schránky)

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	V Jihlavě dne
	KUJI 112816/2024 OŽPZ 2530/2024 Vo–2	Ing. Jaroslav Voráček/564602377 Ing. Radka Straková/564602593	18. 12. 2024

Vyjádření k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vlkov
Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad") obdržel návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných během opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Vlkov. Krajský úřad po seznámení s předloženým návrhem sděluje následující.

1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon").
Předložený návrh neřeší vymezení ploch pro rekreaci a sport na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Také se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností. Z těchto důvodů nemá krajský úřad k předloženému návrhu připomínek.

Ing. Jaroslav Voráček
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 107 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon").
Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje, k územním plánům obcí s rozšířenou působností a územním opatřením o stavební uzávěře obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k výše uvedenému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Velké Meziříčí, odboru životního prostředí.

Ing. Radka Straková
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Kraje Vysočina
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, IČO: 70890749
ID datové schránky: ksab3eu, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Ing. Jaroslav Voráček
Kraj Vysočina
18.12.2024 13:07:20

Ing. Radka Straková
Kraj Vysočina
18.12.2024 15:20:24

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Souhlas dotčeného orgánu na úseku ochrany lesa je brán na vědomí, MěÚ Velké Meziříčí z hlediska ochrany vod stanovisko neuplatnil.

- **Obvodní báňský úřad**
  č.j. SBS 44481/2024 ze dne 11. 10. 2024, doručeno 14. 10. 2024

OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD
PRO ÚZEMÍ KRAJŮ KRÁLOVÉHRADECKÉHO, PARDUBICKÉHO, LIBERECKÉHO A VYSOČINA, oddělení Liberec
1. máje 858/26, 460 07 Liberec

Obec Vlkov
Č.p. 104
594 53 VLKOV

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/LINKA	LIBEREC
21. listopadu 2024	čj. SBS 52871/2024	Ing. Semančíková	5. prosince 2024

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vlkov

K Vaší žádosti ze dne 21. listopadu 2024, která byla na zdejší úřad doručena dne 25. listopadu 2024 a je zaevidována pod čj. SBS 52871/2024, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ“) jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“)

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vlkov

dle § 53 stavebního zákona.

Odůvodnění:

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Územního plánu Vlkov ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem Územního plánu Vlkov souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území návrhu Územního plánu Vlkov nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

S hornickým pozdravem „Zdař Bůh!“

„otisk úředního razítka“
Ing. Vladimír Škarda
vedoucí oddělení

☎ 485 340 928
E-mail: podatelna.hkralove@cbu.gov.cz (E-podatelna)
Datová schránka: typ „Orgán veřejné moci“, ID gf9adwf
Web: cbu.gov.cz
IČO: **00025844**

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Souhlas dotčeného orgánu je brán na vědomí.

3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovává, proto nebyl orgán ochrany přírody žádán o stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

4. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko nebylo vyžadováno, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj se nezpracovává.

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a vyhodnocení připomínek

5.1. Vyhodnocení připomínek uplatněných během společného jednání (§ 50 stavebního zákona)

- **ČEPS, a.s.**
  č.j. 1346/19/18000 ze dne 10. 9. 2019, doručeno dne 13. 9. 2019

  „ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor záměru ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, budoucí vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400kV podává tímto připomínku k návrhu Územního plánu Vlkov.

  Připomínka se týká textové části, kde žádáme upravit text týkající se koridoru TE1 v kapitole D.2 a G.

  1) V kapitole D.2 Technická infrastruktura, odstavec 4) Zásobování elektrickou energií (str. I/13) upravit text:
  „Je vymezen koridor veřejné technické infrastruktury TE1 v celkové šíři 300 m pro vedení ~~nadřazené elektrizační sítě~~ **přenosové soustavy** v souběhu se stávajícím vedením ~~VVN~~ **ZVN**, procházejícím řešeným územím jihozápadně od zástavby centra obce.

  *Využití pozemků koridoru TE1 je podmíněno umožněním realizace záměru, který vymezení koridoru vyvolal – **zdvojení** nadzemní**ho** vedení el. sítě **400 kV Mírovka – Čebín.**“*

  *2) V kapitole G. (str. I/31) upravit popis stavby VT3 – stavba **zdvojeného** vedení **ZVN** v koridoru TE1.*

  Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

  Připomínce bylo vyhověno. V dokumentaci pro veřejné projednání byly požadavky týkající se textové části upraveny. V souladu s jednotným standardem územně plánovací dokumentace došlo k přeznačení koridoru z TE1 na CNZ.E02.

- **Česká geologická služba**
  č.j. ČGS-441/19/663*SOG-441/659/2019 ze dne 16. 10. 2019, doručeno téhož dne

  „Česká geologická služba, zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla Městským úřadem Velké Meziříčí, čj. VÝST/83015/2019-svih /24298/2019, požádána dne 27. srpna 2019 o stanovisko ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Vlkov.

  Území dotčené návrhem Územního plánu zahrnuje katastr č. 784087 obce Vlkov u Osové Bítýšky.

  Obec Vlkov leží v jednotce moldanubika, litologicky je území tvořeno migmatity a migmatitizovanými rulami. Mladší čtvrtohorní pokryv tvoří pouze nevýznamné akumulace nivních a splachových sedimentů bezprostředně vázané na tok Bílého potoka, svahové sedimenty se ve větší míře vyskytují v lokalitě Na Panském jihovýchodně od železniční stanice Vlkov u Tišnova.

  V zájmové oblasti se nenacházejí žádné významné geologické lokality.

  Ve sledovaných lokalitách územního plánu nejsou evidována chráněná ložisková území (CHLÚ), dobývací prostory (DP), výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazeného nerostu,

ohlášená stará důlní díla (SDD) nebo opuštěná průzkumná důlní díla (OPDD), ani prognózní zdroje nerostných surovin, poddolovaná území či deponie těžebního odpadu.

Na celém území katastrálního území Vlkov u Osové Bítýšky je situováno zrušené ložisko Letovicko (č. 9358500), které souviselo se studií možného výskytu expandujících materiálů vermikulitového typu. Toto zrušené ložisko nemá vliv na využití území v rámci územního plánování. V zájmovém území nejsou evidována žádná sesuvná území ani svahové nestability.

Stanovisko České geologické služby:

Česká geologická služba, po prostudování podkladových materiálů, nemá ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Vlkov žádné připomínky, podněty či připomínky týkající se fenoménů spadajících do kompetence ČGS.“

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

Česká geologická služba nepatří mezi dotčené orgány uplatňující k návrhům územních plánů stanoviska. Z toho důvodu je k podání přistupováno jako k připomínce. Souhlas s návrhem územního plánu je brán na vědomí. Připomínka je bezpředmětná.

- **Povodí Moravy, s.p.**

  Č.j. PM-38361/2019/5203/Mnov ze dne 25. 10. 2019, doručeno téhož dne

  „Na základě ustanovení § 85 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s.p., jako správce povodí a přímý správce vodního toku VVT Bílý potok (IDVT10100127) následující stanovisko:

  Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Dyje (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvar podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty.

  S uvedeným návrhem souhlasíme za předpokladu zohlednění následujících připomínek:

  1. *Dle § 49, odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění a dle požadavků správců vodních toků budou stanoveny volné manipulační pruhy podél vodních toků. Podél VVT bude zachován manipulační pruh šířky min. 8 m oboustranně sloužící správci toku k výkonu práv a povinností souvisejících s jejich správou. Manipulační pásmo drobných vodních toků bude respektováno v šířce 6 m od břehové čáry oboustranně.*

  2. *Pokud možno nenarušovat přirozenou a přírodě blízkou morfologii a ekologické parametry vodních toků. Zatrubňování nebo zakrývání vodních toků navrhovat (povolovat) jen ve zcela výjimečných, skutečně nezbytných případech, kdy neexistuje jiné variantní řešení a takové technické řešení je ve veřejném zájmu (Plán dílčího povodí Dyje, list opatření DYJ207501 – Správné postupy v oblasti ochrany vod jako sloky životního prostředí).*

  3. *Veškerá dotčení vodních toků jednotlivými záměry je třeba v rámci správního řízení projednat se správcem příslušných vodních toků.*

  4. *Nakládání se srážkovými (dešťovými) vodami bude řešeno v souladu s § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění, konkrétně dle TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“. Dešťové vody ze zpevněných ploch a střech objektů budou přednostně svedeny do vsaku nebo budou jímány pro zálivku zelených ploch.*

  5. *Nově budovaná splašková kanalizace bude důsledně projektována jako oddílná, stávající objekty budou mít povinnost se na tuto kanalizaci napojit.*

  6. *Pro přechodné řešení likvidace splaškových vod do doby napojení na nově budované úseky splaškové kanalizace nepojené na novou ČOV Vlkov preferujeme v první řádě napojení na stávající jednotnou kanalizaci, v lokalitách, kde není možné se napojit akumulaci v bezodtokých jímkách na vyvážení, popřípadě dočasné řešení domovní ČOV s odtokem do recipientu. S vypouštěním předčištěných odpadních vod do recipientu je možné pouze mimořádně u stávajících objektů bez možnosti napojit se na veřejnou kanalizaci.“*

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Uvedené požadavky v sobě ÚP již zahrnuje.

- **<u>Ředitelství silnic a dálnic ČR</u>**
  č.j. 001637/11300/2019 ze dne 10. 10. 2019, doručeno dne 11. 10. 2019

  „Ředitelství silnic a dálnic ČR podává jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic v rámci společného projednání návrhu Územního plánu Vlkov (k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky) následující vyjádření:

  K návrhu zadání jsme se vyjadřovali spisem č.j. 001807/11300/2017 ze dne 25. srpna 2017, který i nadále zůstává v platnosti.

  Z hlediska zájmů ŘSD ČR je vedena správním územím obce silnice I/37. Z rozvojových záměrů zasahuje do území obce koridor pro stavbu „Přeložka silnice I/37 Osová Bítýška“ (VPS ozn. V ZÚR KrV jako DK05). Koridor pro tuto přeložku je v návrhu ÚP vymezen. V současné době bylo předáno staveniště a zahájeny stavební práce. V ÚP lze tedy stavbu vymezit jako plochu dopravní infrastruktury silniční (DS), včetně ochranného pásma.

  Obecně znovu uvádíme, že:
  - *Vlastník pozemku v blízkosti silnice I. třídy se musí zdržet všeho, čím by vážně ohrožoval výkon práv vlastníka této silnice;*
  - *Je třeba respektovat limity využití území u silnice I. třídy, tzn. Silniční ochranné pásmo (viz § 30, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění). Ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§ 32, § 40 Výkon státní správy, zákona č. 13/1997 Sb.);*
  - *Souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím plochy není současně souhlasem s komunikačním napojením k silnici I. třídy;*
  - *Plochy nacházející se v blízkosti silnice I. třídy musí splňovat podmínky § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.*

  Odůvodnění: Koridor musí umožňovat realizaci VPS a její následné užívání. Koridor má překryvnou funkci.“

  Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

  Byť je podání nazváno jako „vyjádření“, je k němu, s přihlédnutím ke skutečnosti, že vyjádření se uplatňují pouze k návrhům zadání, přistupováno jako k připomínce ve smyslu § 50 odst. 3 stavebního zákona a v souvislosti s § 37 správního řádu.

  Připomínce není vyhověno, neboť nadřazená územně plánovací dokumentace – Úplné znění Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina po vydání Aktualizací č. 1 – 8 a po rozsudku soudu – koridor DK05 pro přeložku silnice I/37 Osová Bítýška stále obsahují. Z toho důvodu je územním plánem vymezen koridor CPZ.DK05, který je zároveň vymezen jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD6.

  Další obecné požadavky jsou jen obecnými konstatováními vyplývající z právních předpisů na úseku dopravy. Územní plán nemá ambice v sobě obsahovat všechny podmínky vyplývající z veškerých právních předpisů, dotčený orgán (účastník řízení) má možnost aplikovat tyto podmínky v rámci řízení o umístění konkrétního záměru.

- **<u>NIVA, a.s., Vlkov 121, 594 53 Osová Bítýška</u>**
  ze dne 11. 10. 2019, doručeno dne 14. 10. 2019

  <u>„Vymezené území dotčené námitkou</u>:
  - *zemědělská stavba Vlkov č.p. 121 postavené na pozemcích p.č.st. 187/3, st. 187/4 a st. 187/6,*
  - *zemědělská stavba bez č.p./č.e. postavené na pozemku p.č.st. 126,*
  - *zemědělská stavba bez č.p./č.e. postavené na pozemku p.č.st. 149,*
  - *zemědělská stavba bez č.p./č.e. postavené na pozemku p.č.st. 194,*
  - *zemědělská stavba bez č.p./č.e. postavené na pozemku p.č.st. 192 (výkrm býků),*
  - *zemědělská stavba bez č.p./č.e. postavené na pozemku p.č.st. 193 (bramborárna),*
  - *zemědělská stavba bez č.p./č.e. postavené na pozemku p.č.st. 1124,*
  - *zemědělská stavba bez č.p./č.e. postavené na pozemku p.č.st. 151,*

- *zemědělská stavba bez č.p./č.e. postavené na pozemcích p.č.st. 187/1, st. 187/2 a st. 187/5 (bramborárna),*
- *zemědělská stavba bez č.p./č.e. postavené na pozemku p.č.st. 186 (posklizňová linka),*

v k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky, zapsaných v katastru nemovitostí na listu vlastnictví 251 pro obec Vlkov a k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky;

a dále

- *stavba silážního žlabu na pozemku p.č. 1545/1 v k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky, nezapisované do katastru nemovitostí.*

Údaje o vznesené námitce, ve které věci, údaje o současném využití dotčených pozemků, případně požadované využití dotčených pozemků, údaje o zařazení pozemků do zastavěného území či zastavitelné plochy, odůvodnění námitky:

Vlastník staveb po seznámení s návrhem Územního plánu Vlkov z června 2019 (dále též jen „předmětný návrh“) je nucen podat námitky proti předmětnému plánu, jak jsou uvedeny dále:

Dle předmětného plánu shora uvedené stavby a pozemky, na nichž se tyto nachází, dle předmětného plánu zahrnuty do ploch přestavby, jako plochy vymezené ke změně stávající zástavby, jež mají být využité jako plochy smíšené obytné venkovské, plochy veřejných prostranství. Dle textové části územního plánu se v daném případě nepočítá se skladováním a výrobou (zemědělskou či jinou).

Pokud by předmětný plán byl schválen v předložené podobě, bude vlastníkovi staveb jednak fakticky znemožněna zemědělská činnost tj. zemědělská výroba (výkrm býků) a údržba staveb (areálu) jako taková a jednak znemožněn případný budoucí pronájem těchto staveb pro jinou výrobu, rozvoj či prodej. Jinými slovy, areál se stane neudržovatelný, nevyužitelný a neprodejný. Stávající využití areálu i případné budoucí využití pro jinou výrobu je z pohledu vlastníka staveb přínosné pro dané území, neboť nabízí pracovní příležitosti, zvyšuje lokální zaměstnanost.

S ohledem na výše uvedené vlastník staveb navrhuje, aby se návrh předmětného plánu změnil tak, že

– *předmětný areál zemědělského družstva bude zařazen mezi plochy výroby a skladování (VS) tj. část F.2 odst. 3) předmětného plánu (str. 20);*
  v rámci tohoto návrhu je možné, aby areál byl rozdělen na dvě části, a to část, která zůstane zachována pro výrobu a skladování (různý typ výroby) a část, kterou by bylo možno ponechat tak, jak je předmětným plánem navrženo tj. jako plochy smíšené obytné venkovské, plochy veřejných prostranství, tak jak je zachyceno v přiloženém zákresu katastrální mapy (tento zákres je nedílnou součástí těchto námitek);

  nebo

– *předmětný areál část F.2 odst. 2) Plochy smíšené (str. 19) je nutno přípustné využití /písm.b)/ rozšířit o zemědělskou a jinou výrobu, podmíněně přípustné využití /písm. c)/ rozšířit tak, že nebude limitováno rozsahem výměry v návrhu předmětného plánu dosud uvedeným, a v nepřípustném využití /písm. d)/ bude vymazána odrážka druhá tj. využití staveb a zařízení výrobní povahy, stavby pro zemědělskou výrobu.*

V každém případě je nezbytné, aby byla zachována možnost hospodářského využití předmětné části areálu pro zemědělskou výrobu a dále možnost údržby a rozvoje areálu.

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

V rámci společného jednání (§ 50 stavebního zákon) není možné uplatňovat námitky. Z tohoto důvodu je k uvedenému podání přistupováno v souvislosti s § 37 správního řádu jako k připomínce dle § 50 odst. 3 stavebního zákona.

V době vyhodnocení výsledků společného jednání bylo s tehdejším určeným zastupitelem dohodnuto, že připomínce nebude vyhověno a zůstane zachováno vymezení plochy přestavby zemědělského družstva na plochy určené převážně pro bydlení. Proto připomínka nebyla v dokumentaci pro veřejné projednání zohledněna, pouze došlo ke zmírnění regulace v navržených plochách přestavby pro bydlení. Nicméně v rámci veřejného projednání bylo uplatněno několik námitek vlastníků nemovitostí dotčených návrhem řešení právě v lokalitě zemědělského družstva proti vymezení plochy přestavby na bydlení. Námitku uplatnili mimo jiné i noví vlastníci nemovitostí, které jsou předmětem této připomínky. S ohledem k těmto

skutečnostem bylo ve vyhodnocení výsledků veřejného projednání navrženo zachovat stávající zemědělsko-výrobní využívání areálu a plochy přestavby pro bydlení nevymezovat. Z tohoto důvodu lze tvrdit, že připomínce je po vyhodnocení výsledků veřejného projednání vyhověno.

- **Portalis, s.r.o. (IČ 28473752), Lánice 30, 595 01 Velká Bíteš, zastoupena advokátní kanceláří Musil, Robotka & partneři s.r.o. – advokátem Mgr. Vítězslavem Musilem**
  ze dne 14. 10. 2019 (doručeno dne 14. 10. 2019)

  „Vymezené území dotčeného námitkami:
  - *p.č.st. 188 v k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky,*
  - *p.č. 1544/7 v k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky*

  Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

  Osoba podávající námitku je vlastníkem budovy bez č.p./č.e. stojící na pozemku p.č.st. 188 v obci Vlkov a k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky, kde provozuje svoji podnikatelskou činnost. Pozemek parc.č. 1544/7 tvoří zemědělský areál v bezprostředním okolí budovy ve vlastnictví osoby podávající námitky a připomínky, budoucí využití tohoto pozemku se tedy přímo dotýká práv osoby podávající námitky. Pozemek tvořící areál je navíc ve vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu má Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3, se kterým osoba podávající námitky vyjednává ohledně budoucího nájmu části tohoto pozemku tvořícího areál.

  Obsah námitek:

  V návrhu územního plánu jsou pozemky parc.č.st. 188 a parc.č. 1544/7 navrženy k zařazení mezi plochy smíšené obytné venkovské – SV. Doposud byly zařazeny mezi plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – Vz. Osoba podávající námitku se změnou nesouhlasí a navrhuje zařazení pozemků mezi plochy, kde není přípustná obytná zástavba a občanská vybavenost a naopak nadále přípustná zemědělská výroba, skladování a zejména drobná průmyslová výroba a řemeslná výroba.

  Odůvodnění námitek:

  Námitky odůvodňuje osoba podávající námitky tak, že touto změnou oproti dosavadnímu stavu by došlo k zásadní změně využití této části území. Podle navrhovaného zařazení by na dotčené ploše bylo možné jen podmíněně umisťovat stavby a zařízení hospodářského charakteru a zřejmě vůbec ne stavby pro drobnou průmyslovou výrobu. Podmíněné je dokonce i stávající využití pozemků v ploše změny. Všechna podmíněná využití přitom kladou důraz na neomezení funkce pro smíšené obytné venkovské plochy. V dotčeném území přitom v současné době žádné plochy pro bydlení nejsou a žádná obytná zástavba se tam nenachází, jedná se o zemědělský areál. Omezení využití území areálu tak, aby zde bylo možné umisťovat stavby pro ubytování nebo stavby pro bydlení, a pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, zásadním způsobem ovlivní současné využití dotčeného území. Došlo by ke zcela zásadnímu zásahu do práv osoby podávající námitky, došlo by k zásahu do ústavně zaručeného práva vlastnit majetek (čl. 11 Listiny základních práv a svobod), a rovněž do práva na svobodné podnikání (č. 26 Listiny základních práv a svobod). Aby k výše popsanému negativnímu zásahu do práv osoby podávající námitky nedošlo, a aby tedy bylo této osobě umožněno nadále užívat budovu bez č.p./č.e. na pozemku parc.č.st. 188 v obci Vlkov a k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky, je zapotřebí v dotčeném území ponechat stávající způsob využití, a to pro celý zemědělský areál na pozemku parc.č. 1544/7.

  Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

  V rámci společného jednání (§ 50 stavebního zákon) není možné uplatňovat námitky. Z tohoto důvodu je k uvedenému podání přistupováno v souvislosti s § 37 správního řádu jako k připomínce dle § 50 odst. 3 stavebního zákona.

  V době vyhodnocení výsledků společného jednání bylo s tehdejším určeným zastupitelem dohodnuto, že připomínce nebude vyhověno a zůstane zachováno vymezení plochy přestavby zemědělského družstva na plochy určené převážně pro bydlení. Proto připomínka nebyla v dokumentaci pro veřejné projednání zohledněna, pouze došlo ke zmírnění regulace v navržených plochách přestavby pro bydlení. Nicméně v rámci veřejného projednání bylo uplatněno několik námitek vlastníků nemovitostí dotčených návrhem řešení právě v lokalitě

zemědělského družstva proti vymezení plochy přestavby na bydlení. Námitku uplatnili mimo jiné i noví vlastníci stavby na pozemku p.č. st. 188, která je předmětem této připomínky. S ohledem k těmto skutečnostem bylo ve vyhodnocení výsledků veřejného projednání navrženo zachovat stávající zemědělsko-výrobní využívání areálu a plochy přestavby pro bydlení nevymezovat. Připomínce je po vyhodnocení výsledků veř. projednání vyhověno.

5.2. Požadavky obce uplatněné po společném jednání (§ 50 stavebního zákona)

- **<u>Úprava vymezení plochy veřejného prostranství v zemědělském areálu</u>**
  ze dne 25. 7. 2023

  „K návrhu Územního plánu Vlkov uplatňuje obec Vlkov následující požadavek. Plochu veřejného prostranství v zemědělském areálu na severozápadě obce vymezit dál od obytné zástavby obce. Důvodem je lepší návaznost na plochu veřejného prostranství podle ÚP obce Osová Bítýška podle zpracované studie.

  Vyhodnocení
  Plocha veřejného prostranství v ploše přestavby P1 byla posunuta dle požadavku obce v návrhu ÚP pro veřejné projednání.

5.3. Vyhodnocení připomínek uplatněných během veřejného projednání (§ 52 stavebního zákona)

- **Ministerstvo obrany - odbor ochrany územ. zájmů a státního odborného dozoru**
  č.j. MO 690530/2023-1322 ze dne 21. 9. 2023, doručeno 21. 9. 2023

Sekce majetková Ministerstva obrany
odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru
Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk

Čj. MO 690530/2023-1322 Brno 21. září 2023
Sp. zn.: 160922/2023-1322-OÚZ-BR

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 Osová Bítýška

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)
Návrh Územního plánu Vlkov - veřejné projednání

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR") a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko,

jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

II. uplatňuje připomínku

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- Ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do

1

grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: "Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany".

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).
Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb".

Odůvodnění:
Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD") vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.

Ad II - Ministerstvo obrany požadovalo zapracování jeho výše uvedeného vymezeného území v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD. Vzhledem k tomu, že toto zapracování uvedeného vymezeného území MO nebylo pořizovatelem respektováno a s MO projednáno, Ministerstvo obrany **požaduje nápravu** v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.

Kontaktní osoba: Ing. Darina Dostálová, tel. 973 445 788

Ing. Darina Dostálová
ministerský rada
oddělení ochrany územních zájmů
podepsáno elektronicky

V další korespondenci, týkající se výše uvedené věci, uvádějte odkaz na sp. zn.: 160922/2023-1322-OÚZ-BR tohoto stanoviska Ministerstva obrany.

Adresa pro doručování:
Ministerstvo obrany,
Sekce majetková,
odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru,
oddělení ochrany územních zájmů
pracoviště OÚZ Brno
Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno
IČO: 60162694

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

Ministerstvo obrany je v procesu projednávání návrhu územního plánu dotčeným orgánem, který uplatňuje stanoviska již při společném jednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona (souhlasné stanovisko uplatněno 23. 10. 2019). V rámci řízení o územním plánu (veřejné projednání) pak uplatňuje stanovisko pouze k částem řešení, který se změnily od společného jednání. Ministerstvo obrany uplatnilo v rámci veřejného projednání kladné stanovisko, přesto však je nyní poukazováno na nerespektování limitů v území, na jejichž existenci bylo upozorňováno již v rámci projednávání návrhu zadání územního plánu (vyjádření Ministerstva obrany ze dne 11. 9. 2017). Z tohoto důvodu a vzhledem k tomu, že vyhověním připomínce se mění pouze část odůvodnění (nejedná se o podstatnou úpravu ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona), byla připomínka zohledněna a respektována v textové části (str. 14 a 80 odůvodnění a zároveň byla vytvořena separé kapitola Zvláštní zájmy Ministerstva obrany) a v koordinačním výkresu bylo doplněno „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“.

- **České dráhy, a.s.**
  č.j. 2749/23-O32 ze dne 14. 9. 2023, doručeno 19. 9. 2023

České dráhy
Národní dopravce

O32 Odbor správy a rozvoje majetku

Váš dopis čj.
-

Ze dne
1.9.2023

Naše čj.
2749/23-O32

Datum
14.9.2023

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 Osová Bítýška

Vyřizuje

Odbor správy a rozvoje majetku
Ing. Michal Toman
oborový specialista pro územní plánování a urbanismus
T 720 956 713 **E** michal.toman@cd.cz

Připomínky k Návrhu Územního plánu Vlkov

České dráhy, a. s. (IČ 70994226) – dále jen „ČD", jsou vlastníkem vybraných pozemků nacházejících se v rámci administrativních hranic obce. Z pohledu majetkoprávních vztahů v kontextu územního plánování jsou dle § 23a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ČD oprávněným investorem.

Na základě § 50 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb. uplatňujeme následující připomínky:

- **Připomínka č. 1: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroby v plochách drážní dopravy;**

- **Připomínka č. 2: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah;**

- **Připomínka č. 3: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č.168, 1581/7, 1581/11 a 1586, k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky z funkce dopravní na funkci smíšenou.**

Dle portálu Evidence územně plánovací činnosti Ústavu územního rozvoje (www.uur.cz) jsou dotčené orgány státní správy v současné době v oblasti územního rozvoje a územního plánování vázány platným Územním plánem Vlkov, jež nabyl účinnosti dne 2.7.2009.

V současnosti je k veřejnému projednání předložen návrh Územního plánu Vlkov.

Připomínka č. 1: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroby v plochách drážní dopravy

Stávající stav:

ÚP řešené území člení dle jeho způsobu funkčního využití a jeho charakteru do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny odlišné podmínky funkčního využití a podmínky prostorového uspořádání. Podmínky funkčního využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny ve formě hlavního, přípustného a nepřípustného využití.

Pro plochy *Dopravy drážní* (DD), jež v rámci sebe vytváří podmínky pro provoz a rozvoj železniční dopravy, jsou stanoveny následující podmínky funkčního využití:

a) Hlavní využití:
- *pozemky staveb a zařízení železnice včetně pozemků s nimi souvisejících*

b) Přípustné využití:
- *pozemky železnice včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti železničních komunikací: náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, zeleň v dopravním prostoru, protihlukové stěny a opatření*
- *pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení souvisejících s provozem na železnici - nádraží, železniční stanice a zastávky*
- *překladiště železniční dopravy*
- *železniční vlečky*
- *související zeleň*
- *technická infrastruktura*
- *liniové stavby*
- *stavby a opatření pro odvedení přívalových vod*

d) Nepřípustné využití:
- *veškeré stavby, zařízení a využití pozemků, mimo uvedené jako přípustné a podmíněně přípustné*

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch DD žádáme prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňujících realizaci záměrů výroby.

S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové deváté odrážky skupiny *Přípustného využití* s následujícím sdělením:

„- stavby a zařízení pro drobnou výrobu a nevýrobní činnosti pod podmínkou, že nebudou mít negativní vliv na hlavní využití"

Úpravou funkčních podmínek využití plochy dojde k rozšíření spektra způsobů využití a posílení smíšeného charakteru jinak monofunkční dopravních plochy. Umožnění vzájemné prolínání slučitelných funkcí mj. přispává k udržitelnosti a využitelnosti nejen na úrovni dílčích funkčních ploch a lokalit ale i na úrovni širšího území.

Zohledněním naší připomínky primárně přispěje k vytvoření podmínek pro dočasné využití, popř. postupnou konverzi nevyužitých monofunkčních ploch pro železniční dopravu. Primárně se jedná o dopravní areály železniční dopravy, popř. jejich části (depa, opravny, překladiště aj.), jež vzhledem k transformaci a restrukturalizaci železniční dopravy reflektované mj. snížením plošné potřeby pro její provoz pozbyly svého původního využití. Vzhledem jejich četnému umístění v rámci urbanizovaných částí území a jejich plošnému rozsahu se mnohdy jedná o významné vnitřní stavební rezervy zastavěného území. Vytvoření podmínek pro opětovné využití této rezervy přispěje ke snížení tlaků daných potřebami na stavební rozvoj urbánních funkcí (konkrétně na výroby), jež mají územní průmět ve formě expanzivního rozvoje urbanizovaných částí území.

Mj. dojde k vytvoření podmínek pro rozvoj výroby, jež má zásadní vliv na celkovou ekonomicko-hospodářskou stabilitu území. Navýšením celkových výrobních kapacit území, rozšíření produkčních a výrobních potenciálů nebo navýšení pracovních příležitostí bude přispěno ke zvýšení rezistentnosti území vůči náhlým hospodářským změnám.

Pro navrhované funkční využití pro účely výroby je hodnotou (potenciálem) i přítomnost kolejí a přímá prostorová a funkční návaznost pozemků na systém železnice (koleje). Ten může být v budoucnu využíván k dopravně vstupních komodit a hotových produktů výroby. Za předpokladu úplné nebo částečné transformace nákladní dopravy ze silniční a železniční může dojít ke snížení intenzity zátěže silničního systému města, jež bude mít mj. i průmět do zlepšení celkové kvality urbánního prostředí.

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení výroby a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy DD lze zajistit omezením funkčního využití pro účely výroby a to ve formě absolutní (do X m^2) nebo relativní (do X % plochy DD).

Připomínka č. 2: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah

Stávající stav:

Viz. Stávající stav Připomínky č. 1

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch DD žádáme prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňující realizaci staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové odrážky skupiny *Přípustného využití* s následujícím sdělením:

„stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah"

Vyrobená elektrická energie nebude využita ke komerčním účelů. Energie bude sloužit výhradně pro pokrytí potřeb na zásobování elektrickou energií spojených s provozem železniční dopravy. Tím bude mj. přispíváno k diverzifikaci energetického mixu přispívající ke zvyšování stability provozu energetické soustavy a posilování míry zastoupení „zelené energie" v rámci energetické soustavy. Výše uvedené požadavky na postupnou transformaci výroby energie vyplývá z republikových a mezinárodních priorit a závazků, jakými jsou např. Nařízení Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2021/1119 ze dne 30.6.2021, European Green Deal, směrnice Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2016/2284, zákon č. 201/2012 Sb.,

Energetická politika Evropské unie a její prováděcí předpisy, (2015; „K výzvám, jimž EU čelí v oblasti energetiky, patří rostoucí závislost na dovozu, … výzvy spojené s rostoucím podílem obnovitelných zdrojů energie a potřeba větší transparentnosti...“), Státní energetická koncepce (2015), Vnitrostátní plán České republiky v bolasti energetiky a klimatu (2015), Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů (2016), Politika územního rozvoje České republiky (2021; „...Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů,...) aj.

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy DD lze zajistit omezením funkčního využití pro účely energetiky a to ve formě absolutní (do X m^2) nebo relativní (do X % plochy DD).

Připomínka č. 3: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č.168, 1581/7, 1581/11 a 1586, k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky z funkce dopravní na funkci smíšenou

Stávající stav:

Dle platného územního plánu je v rozsahu pozemků stabilizována plocha *Drážní dopravy* (DD), jejíž hlavní funkční náplní je zajišťování podmínek pro provoz a rozvoj železniční dopravy v území. Stávající funkční využití pozemků vychází zejm. z majetkoprávních vztahů, historických souvislostí a kontextu místa, kdy byly předmětné pozemky využívány pro zajišťování provozních potřeb přilehlého nádraží. S transformací a restrukturalizací železniční dopravy došlo mj. i ke snížení plošných a funkčních požadavků na provozní a funkční zázemí vlakové dopravy. V souvislosti s tím pozbyly předmětné pozemky svého původního využití. Pozemky jsou součástí zastavěného území.

Poloha pozemků a současné vedení dopravní a technické infrastruktury umožňuje jejich napojení na veřejnou infrastrukturu.

Dle prověření skutečného stavu území, jež byl identifikován na základě terénního průzkumu a dostupných materiálů, je část souboru pozemků využívána jako manipulační a odstavná plocha. Součástí souboru je plocha soukromé zeleně (zahrada). V rámci pozemku parc. č. 168, k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky se nachází samostatně katastrovaná přízemní stavba v současnosti bez bližšího způsobu využití.

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití území žádáme prověřit možnost změny funkčního využití předmětných pozemků ze stávajícího dopravního využití plochy DD na plochu pro stabilizaci a rozvoj smíšené funkce.

S ohledem na plošný rozsah, umístění a převážně nezastavěný charakter pozemků se jedná o vnitřní stavební rezervu urbanizovaného území. Stabilizovaná plocha železniční dopravy, jejíž vymezení je s ohledem na současné i výhledové rozvojové záměry dráhy nerelevantní, značně omezuje nebo zcela vylučuje realizaci určitých záměrů směřujících k rozvoji území. Akceptováním a zohledněním naší připomínky dojde k vytvoření podmínek pro znovuvyužití vnitřní rezervy za účelem rozvoje smíšené funkce v území. To přispěje k intenzifikaci využití zastavěného území a souvisejících infrastruktur, zejm. dopravní a technické.

Vytvoření podmínek pro intenzifikaci a využitelnost zastavěného území má mj. zásadní průmět na potřeby vymezování nových zastavitelných ploch v exponovaných polohách zastavěného území. V souvislosti s potřebou vymezování ploch s rozdílným způsobem využití pro stabilizaci a rozvoj městských struktur a urbánních funkcí tak roste tlak na vymezování nových ploch změn – zastavitelné plochy a plochy přestavby. Ve vazbě na vymezování nových zastavitelných ploch v periferních oblastech urbanizováno území, které usilují o pokrytí potřeby rozvojových ploch, dochází k expanzivnímu rozrůstání sídla do okolní krajiny. V důsledku toho je generována potřeba na doplňování a rozvoj veřejné infrastruktury v nových lokalitách, zejm. dopravní a technické infrastruktury, a zároveň jsou zvyšovány nároky na trvalé odnětí zemědělského půdního fondu, jehož ochrana je veřejným zájmem. S ohledem na výše zmiňované lze garantovat, že změna funkčního využití nekoliduje se zájmy ochrany přírody a krajiny. Naopak vytvořením podmínek pro hospodárné využití zastavěného území usiluje o její ochranu a ochranu nezastavěného území.

Pro ochranu a rozvoj smíšené funkce v území územní plán stanovuje plochu ***Smíšenou obytnou venkovskou* (SV),** pro níž jsou stanoveny podmínky funkčního využití – ve formě funkčních regulativů, a různé charaktery zástavby – ve formě podmínek prostorového uspořádání.

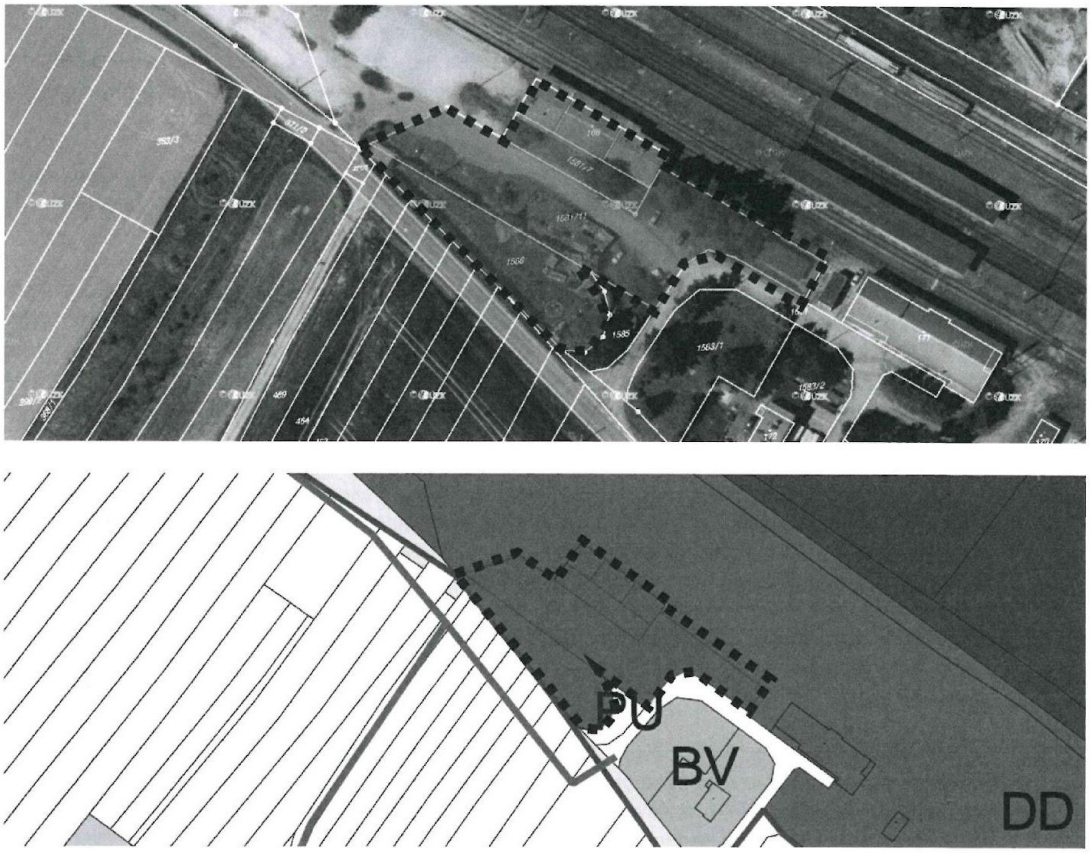
Smíšené plochy v rámci sebe integrují vzájemně slučitelné funkce, jako jsou typicky bydlení, vybavenost a pracovní příležitosti s bydlením slučitelné. S ohledem na relativně široké spektrum činností a záměrů, jež lze v rámci ploch smíšených realizovat, dává aktérům v území možnost flexibilněji reagovat na aktuální potřeby území bez zbytečných časových prodlev a byrokratických procesů. Konkrétně se může jednat např. o pořízení změny územního plánu, jejíž potřeba by vyvstala v souvislosti s konkrétním rozvojovým záměrem.

Rozvoj polyfunkčního charakteru území přispívá mj. k akcentování a dalšímu posilování významných částí sídla, zejm. funkčního významu, udržitelnosti, využitelnosti nebo charakteru a identity lokalit. Ve vazbě na relevantní podklady a úzus skladby urbanizovaných území je účelné polyfunkční plochy rozvíjet ve vazbě na jádrové části sídel a na místa s vysokou koncentrací pohybu lidí, tj. významné funkční a dopravní uzly struktury. Ve vztahu mezi přítomností vybavenosti, kterou lze mj. v plochách smíšených stabilizovat a rozvíjet, a koncentrací návštěvníků území lze identifikovat určitou míru synergie (reciprocitu), což vede nejen ke zvyšování významu a identity městského jádra ale i ke zvýšení jeho využitelnosti mnohdy přesahující hranice okrsku (lokality).

S ohledem na povahu území, změnu funkčního využití (z dopravní funkce na funkci smíšenou) a metodiku platného ÚP je současně generována potřeba vymezení plochy změny. Nově vymezovaná plocha přestavby se nachází uvnitř zastavěného území a není proto podmíněna záborem zemědělského půdního fondu. Navýšení celkových kapacit ploch smíšených ve formě rozšíření ploch pro její rozvoj v rozsahu předmětných pozemků o 3 765 m^2 může být kompenzováno redukcí jiné plochy pro rozvoj smíšené funkce, jež je v přímé nebo nepřímé kolizi s hodnotami území, např. krajinnými.

Předmětné pozemky se nachází v přímé prostorové návaznosti na železniční koridor, jež je v souvislosti se zajišťováním dostatečných kvalit prostředí vnímán jako značný limit rozvoje území a zdroj hluku. V souvislosti s tím lze přítomnost bytů v rámci této konkrétní plochy přímo omezit, či zcela vyloučit. Naším primárním záměrem je v rámci pozemku vytvořit podmínky umožňující rozvoj potřebných městských funkcí, zejm. veřejná a komerční vybavenost, služby aj., nikoliv přímo bydlení. Mimo to je v rámci předmětné plochy s rozdílným způsobem využití umožněn rozvoj různých forem zeleně, jež má v území mimo mikroklimatického a kompozičního významu i význam protihlukového opatření.

Napojení pozemků na veřejné sítě dopravní a technické infrastruktury je umožněno z okolních vedení infrastruktur. Ve vazbě na celkovou kapacitu pozemků, jež je stanovena v závislosti na plošné výměře pozemků, obecně platných regulativech prostorového uspořádání a podmínkách prostorového uspořádání daných ÚP, lze deklarovat, že změnou funkčního využití nedojde k zásadnímu navýšení intenzity zatížení dopravní a technické infrastruktury. V souvislosti se změnou využití tedy nehrozí zvýšení finančních nákladů ze strany města spojených se zkvalitňováním a zkapacitňováním dopravní a technické infrastruktury.



Obr.: vyznačení předmětné plochy na podkladu katastrální mapy a na podkladu platného ÚP

Připomínky mají partikulární charakter – jejich zohledněním nebude měněna ani dotčena základní koncepce rozvoje území a jeho hodnot, popř. další navazující koncepce územního plánu. Navrhované připomínky tyto koncepce respektují a svým řešením na ně navazují.

Navrhované připomínky lze zdůvodnit i na základě obecně platných principů a pravidel, jež jsou deklarovány a zakotveny v Politice územního rozvoje ČR, nadřazené územně plánovací dokumentaci kraje (zásady územního rozvoje) nebo v cílech a úkolech územního plánování (§ 18 a 19 zák. č. 183/2006 Sb.).

Vybrané citace jsou uvedeny níže:

České dráhy
Národní dopravce

O32 Odbor správy a rozvoje majetku

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Předmětné připomínky nekolidují se stávajícím ani budoucími záměry ČD ani Správy železnic (IČO 70994234). Záměry jsou respektovány.

Příloha: výpis z katastru nemovitostí dokládající vlastnická práva ČD k pozemku

Seznam zkratek:

ČD	České dráhy
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace

Ing. Pavel Vrchota
Digitálně podepsal Ing. Pavel Vrchota
Datum: 2023.09.18 15:02:52 +02'00'

Ing. Pavel Vrchota
ředitel odboru správy a rozvoje majetku

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

České dráhy, a.s., uplatnily naprosto totožný požadavek také formou námitky (viz níže) doručenou dne 9. 10. 2023.

Připomínce č. 1 se s ohledem na to, že je legitimní a odůvodněná, vyhovuje. V návrhu pro opakované veřejné projednání bylo vytvořeno podmíněně přípustné využití ploch DD a v něm uvedeno *„stavby a zařízení drobné výroby a přidružených nevýrobních služeb za podmínky, že nebudou mít negativní účinky na hlavní využití“*.

Připomínce č. 2 se s ohledem na to, že je legitimní a odůvodněná, vyhovuje. Do podmíněně přípustného využití ploch DD bylo v návrhu pro opakované veřejné projednání doplněno *„stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že bude sloužit pro účely Českých drah v těchto plochách“*.

Připomínka č. 3 – připomínce bylo vyhověno vymezením plochy přestavby P.4 pro občanské vybavení jiné (OX).

- **<u>Správa železnic, státní organizace</u>**
  č.j. 63951/2023-SŽ-GŘ-O6 ze dne 19. 9. 2023, doručeno 21. 9. 2023

SPRÁVA ŽELEZNIC

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 63951/2023-SŽ-GŘ-O6
Listů/příloh 1/0

Vyřizuje Ing. Tomáš Včelák
Telefon +420 972 235 598
Mobil
E-mail vcelak@spravazeleznic.cz

Datum 19. září 2023

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 053 Osová Bítýška

Vyjádření k řízení o územním plánu Vlkov

Správa železnic, státní organizace, vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a současně je oprávněným investorem v oblasti železniční dopravy. Vyjádření Správy železnic, státní organizace, se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření:

Řešeným územím je vedena železniční trať Brno-Židenice – Havlíčkův Brod, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

V současnosti se pořizuje Aktualizace č. 10 ZÚR Kraje Vysočina (dále jen „AZÚR"). Obsahem AZÚR je posouzení a vymezení návrhového koridoru pro VRT na území Kraje Vysočina, zahrnující napojení Jihlavy a přestavbu železničního uzlu Jihlava, propojení mezi VRT a konvenční sítí mezi Osovou Bítýškou a Velkou Bíteší, umožňující umístění, povolení a realizaci stavby včetně všech souvisejících staveb a současně vymezení výsledného koridoru jako veřejně prospěšné stavby. Upozorňujeme na propojení VRT na stávající železniční trať Havlíčkův Brod – Tišnov, které prochází katastrálním územím Vlkova. Toto propojení je obsahem AZÚR a zasahuje do prostoru řešeného ÚP (v současnosti není v ÚP zaneseno). Po projednání a schválení AZÚR bude nezbytné návrhový koridor pro železniční stavbu zanést do ÚP.

Dále se připravuje stavba „Rekonstrukce žst. Vlkov u Tišnova". Pro stavbu probíhá stavební řízení a počátek její realizace se předpokládá koncem roku 2023.

V souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona požadujeme zachování možnosti umisťování staveb dopravní a technické infrastruktury v nezastavěném území.

S pozdravem

Ing. Pavel Paidar
21.09.2023 10:39
Podepsáno elektronicky

Ing. Pavel Paidar
ředitel odboru přípravy staveb

Co: elektronicky Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu

1/1

Správa železnic, státní organizace
zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka A 48384

Sídlo: Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1
IČO: 709 94 234 DIČ: CZ 709 94 234
spravazeleznic.cz

Generální ředitelství
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

Podání je nazváno jako vyjádření, nicméně v rámci řízení o územním plánu vyjádření dle stavebního zákona, na rozdíl od projednávání návrhů zadání, uplatňovat nelze. Proto je k podání přistupováno po věcné stránce jako k připomínce s ohledem na § 37 správního řádu.

Aktuální Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina nevymezují koridor pro vysokorychlostní trať, který by zasahoval na k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky. Není proto důvodné tento koridor vymezovat na základě prozatím pouze projednávané aktualizace zásad územního rozvoje. Po nabytí účinnosti této aktualizace lze přistoupit k pořízení změny územního plánu, která tento koridor bude zahrnovat. S ohledem na jednoznačnost výkladu územně plánovací dokumentace a především předvídatelnost při rozhodování o změnách v území není na místě paušálně připustit výstavbu dopravní a technické infrastruktury tohoto rozsahu a významu v rámci nezastavěného území - krajiny. Pro takový záměr by měla být z výše uvedených důvodů vymezena patřičná plocha/koridor. Připomínce se nevyhovuje.

- **NET4GAS, s.r.o.**
  č.j. 9184/23/OVP/N ze dne 6. 9. 2023, doručeno 21. 9. 2023

došlo 21.9.2023
č.j. 27/23

Obecný úřad Vlkov
Mgr. Jindřich Michal
Vlkov 104
586 01 Osová Bítýška

Naše značka: 9184/23/OVP/N

Datum: 6.9.2023

Toto vyjádření je vydáváno ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. a zákona č. 183/2006 Sb., má platnost 2 roky od data jeho vydání.

Věc: Oznámení řízení o návrhu Územního plánu Vlkov

okres: Žďár nad Sázavou
k.ú.: Vlkov u Osové Bítýšky

NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.

V další korespondenci uvádějte vždy číslo našeho vyjádření.

NET4GAS, s.r.o.
Na Hřebenech II 1718/8, P.O.BOX 22
140 21 Praha 4 - Nusle
IČ: 27260364
DIČ: CZ27260364 (43)

Aleš Novák
Manažer, Dokumentace soustavy

Žádosti o vyjádření k VTL plynovodům a telekomunikačnímu vedení NET4GAS, s.r.o. zasílejte pomocí elektronické podatelny: www.net4gas.cz (Přepravní soustava - Žádost o vyjádření).

NET4GAS, s.r.o. | Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle | Tel.: +420 220 221 111, Fax: +420 220 225 498 | E-mail: info@net4gas.cz, Web: www.net4gas.cz

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

Přestože GasNet, s.r.o. spadá na území obce do výčtu oprávněných investorů, podání nemá parametry námitky. Proto je k podání přistoupeno s ohledem na § 37 správního řádu a jeho skutečný obsah jako k připomínce, ve které je pouze deklarován souhlas oprávněného investora.

- **GasNet, s.r.o.**
  č.j. 5002900371 ze dne 27. 9. 2023, doručeno 27. 9. 2023

naše značka
5002900371
vyřizuje
Ing. Petr Dvořák
datum
27.09.2023

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 Osová Bítýška

Věc:
Návrh Územního plánu Vlkov
Obec: Vlkov
K.ú. - p.č.: Neuvedeno

Stavebník: Neuvedeno
Účel stanoviska: Územně plánovací podklady
Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu územního plánu obce Vlkov.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

K návrhu územního plánu nemáme žádné námitky.

Pozn.:
Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5002900371 a datum tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na https://www.gasnet.cz/cs/kontaktni-system/.

Dvořák

GasNet, s.r.o.

Ing. Petr Dvořák
Specialista regionálního AM-Morava Jih
Regionální AM-Morava jih
PETR.DVORAK3@GASNET.CZ

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Přestože GasNet, s.r.o. spadá na území obce do výčtu oprávněných investorů, podání nemá parametry námitky. Proto je k podání přistoupeno s ohledem na § 37 správního řádu a jeho skutečný obsah jako k připomínce, ve které je pouze deklarován souhlas oprávněného investora.

- **<u>Aleš Trojánek, Vlkov 97, 594 53 Vlkov</u>**
  ze dne 6. 9. 2023, doručeno dne 9. 10. 2023



Aleš Trojánek
Vlkov č. 97

Vlkov dne 6. 9. 2023

Připomínky k Územnímu plánu obce Vlkov

Vážený pane starosto, vážení členové ZO Vlkov,

na základě prostudování veřejně projednávaného návrhu Územního plánu obce Vlkov dne 3. 9. 2023 sděluji některé své připomínky. Jsem majitelem domu č. 97 a zahrady, které jsou nejblíž areálu bývalého JZD a hlavně kolem mého domu vede přístupová cesta (ulička) k tomuto areálu.

Na co bych chtěl tedy reagovat:

- V projednávaném návrhu ÚP došlo oproti tomu původnímu ke vstřícnému kroku ve prospěch vlastníků objektů: „přípustné je stávající využití, údržba staveb, stavební úpravy. Nepřípustné jsou výstavba nových objektů, přístavby, nástavby stávajících staveb, které nejsou v souladu s navrženým využitím plochy P1 (podobně P2, P3)". A dále: „**Navrhované využití lokality je podmíněno vybudováním komunikace propojení lokality k silnici II/390".**

  Velmi se proto přimlouvám za co nejrychlejší vybudování této komunikace (vlastníci objektů jsou údajně ochotni se na stavbě cesty podílet). Část pozemku pro cestu je již ve vlastnictví obce Vlkov (v k. ú. Osová Bítýška). Zbylá část vedoucí areálem je ve vlastnictví státu a bylo by dobré po konzultacích s vlastníky objektů jednat přímo se Státním pozemkovým úřadem o prodeji části parcel (či bezplatném převodu) obci Vlkov. Podobně byly získány bezplatně prostory lesoparku i cesta do „Vrší". Nejdříve je třeba provést zaměření budoucí cesty, ale i té současné (do „Vrší"), aby na ní případně nebyly postaveny překážky.

- Provoz obecní cestou (uličkou) se v letošním roce výrazně zesílil a provoz **těžkých nákladních aut, kamionů a dalších vozidel** překračuje rozumné meze na provoz po místní komunikaci. Provoz je i ve večerních hodinách a víkendech.

  Opakovaně (na jaře a v létě 2023) po několik týdnů jezdí stovky těžkých nákladních automobilů s nákladem (hlíny či recyklátu) po návsi a zejména obecní uličkou, která není rozhodně budována na tak obrovský provoz.

  Tento velký provoz způsobuje hluk a prach nejen v okolí mého domu, ale i domů na návsi (západní vítr roznáší prach směrem k nim).

  Dochází k ničení obecní cesty (uličky), domy trpí otřesy, lidé se obávají chodit pěšky v dané oblasti apod.

- Bylo by dobré takovou činnost (navážení a odvážení obrovského množství materiálu do areálu (na hnojiště)) **územním plánem vyloučit.**

Děkuji za pochopení pro mé připomínky a jsem s pozdravem

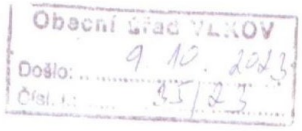
RNDr. Aleš Trojánek, PhD.

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

Připomínka má spíše deklarativní charakter, nevymezuje se vůči konkrétnímu navrženému řešení. Návrh nové cesty přes zemědělské družstvo napojující se přes k.ú. Osová na silnici II/390, který navrhovatel akcentuje, je v návrhu pro veřejné projednání navržen a zůstává v návrhu i nadále. Pro využívání ploch v rámci areálu zemědělského družstva zůstává stanovena podmínka vybudování této komunikace. <u>Připomínka je bezpředmětná</u>.

- **Magda Hrušková, nar. 3. 11. 1974, Vlkov č.ev. 56, 594 53 Osová Bítýška**
  doručeno dne 9. 10. 2023

Městský úřad Velké Meziříčí
Odbor výstavby a územního rozvoje
Radnická 29/1, 594 01 Velké Meziříčí,
e-podatelna: podatelna@velkemezirici.cz



NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VLKOV

uplatněná podle ustanovení § 52 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon")

I. identifikační údaje pro evidenci námitky / připomínky	
Jméno a příjmení / právnická osoba uvede název nebo obchodní firmu: Magda Hrušáková	
Datum narození / IČ: 3. 11. 1974	
Adresa trvalého bydliště / adresa sídla: Vlkov č. ev. 56, 59 453 Vlkov	
Telefon: 607 555 795	Email / datová schránka: Magda.Hrusakova@seznam.cz DS: sc6jpun

Podává-li připomínku/námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich připojené v samostatné příloze:

☐ ano ☐ ne

II. druh podání

☐ námitka (námitku mohou uplatnit pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti)

☒ připomínka (připomínku k návrhu územního plánu může uplatnit každý)

III. vymezení území dotčeného námitkou / připomínkou

Území je nutné vymezit zejména uvedením katastrálního území a dále uvedením parcelních čísel pozemků, případně názvů ulic nebo jiných údajů umožňujících jednoznačnou lokalizaci území. **Vymezení území je vhodné doplnit grafickou přílohou.**

katastrální území	parcela číslo	číslo LV
Vlkov U Osové Bítýšky	**1571/1**	
Vlkov U Osové Bítýšky	**1571/2**	
Vlkov U Osové Bítýšky	**1572/1**	
Vlkov U Osové Bítýšky	**1572/2**	
Vlkov U Osové Bítýšky	**1572/3**	

IV. údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (jen v případě námitky)

V případě podání námitky uveďte název katastru a parcelní čísla pozemků a staveb dotčených řešením návrhu územního plánu, které jsou ve Vašem vlastnictví (možno doplnit výpisem z KN).

. obsah námitky / připomínky:

(jakým způsobem budu dotčen/a; lze pokračovat samostatnou přílohou)

Na uvedených pozemcích je zakreslen tok Bílého potoka, v současnosti toto neodpovídá skutečnosti.
Dle KN:
1571/2 – ostatní komunikace,
1572/2 – neplodná půda /ost. plocha,
1572/3 - neplodná půda /ost. plocha,
vodní tok p.č. 1572/1 a 1571/1 – pouze z části odpovídá hlavnímu výkresu.
Prosíme o zakreslení koryta toku Bílého potoka dle skutečného stavu a využití.

IV. odůvodnění námitky / připomínky (lze pokračovat samostatnou přílohou):

Ve skutečnosti je na uvedených parcelách komunikace, která se využívá jako přístupová cesta k nemovitostem.

Vymezení území je doplněno grafickou přílohou:

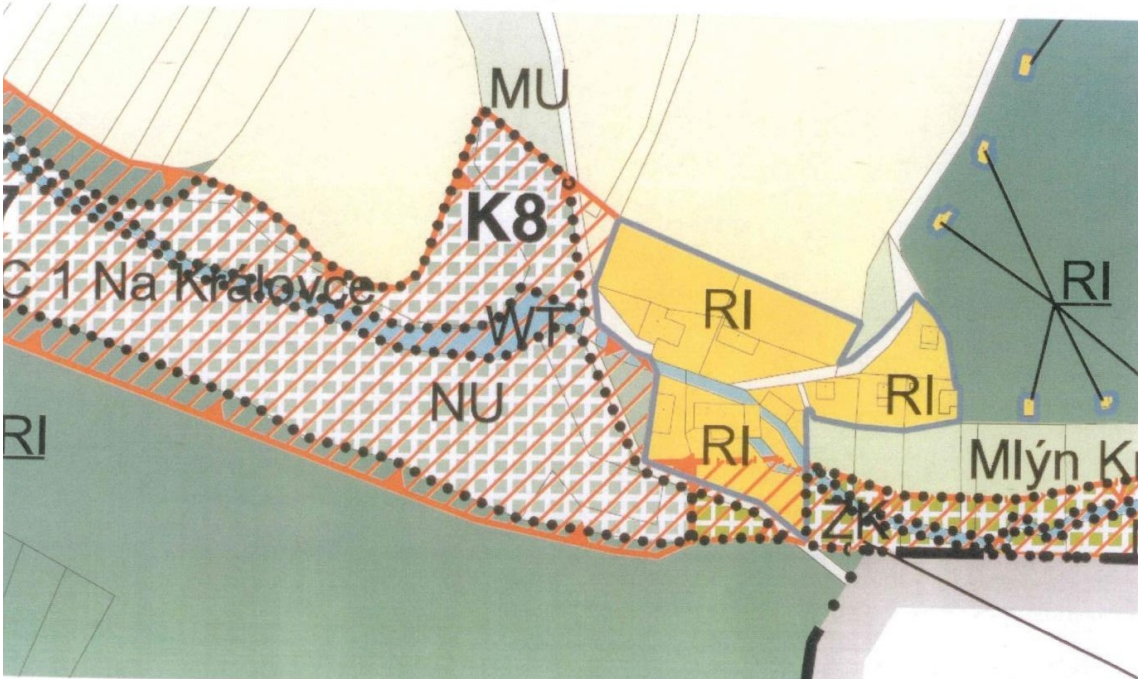
☒ ano ☐ ne

Ve Vlkově, dne 9. 10. 2023

podpis podávajícího

Přílohy k uplatněné námitce / připomínce
1. seznam osob uplatňujících věcně shodnou připomínku (dle potřeby)
2. grafická příloha

Upozornění:
Podle ustanovení § 52 odst. 2 zákona 183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon") námitky proti návrhu územního plánu mohou podat **pouze vlastníci pozemků a staveb** dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Namítající musí podle § 52 odst. 3 stavebního zákona uvést **odůvodnění** uplatněné námitky. **Námitky** lze uplatnit písemně u pořizovatele nejpozději **do 7 dnů od dne veřejného projednání**.
Podle § 23 odst. 3 stavebního zákona se zmocnění **zástupce veřejnosti dokládá** seznamem občanů obce nebo obyvatel podle zvláštních právních předpisů, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku, a podpisovou listinou, v níž je uvedeno jméno a příjmení, trvalý pobyt nebo pobyt, popřípadě adresa místa pobytu v zahraničí a podpis osob s prohlášením, že jmenovaného zástupce veřejnosti **zmocňují k podání námitky na základě věcně shodné připomínky** a k projednání této námitky podle tohoto zákona, a prohlášením zástupce veřejnosti. Toto prohlášení obsahuje jméno a příjmení zástupce veřejnosti, jeho trvalý pobyt nebo pobyt a podpis, že toto zmocnění přijímá.





Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

Připomínka je považována za legitimní. Bylo prověřeno zařazení pozemků či jejich částí a na to konto došlo ke změně dle uplatněného požadavku. Připomínce se vyhovuje.

5.4. Rozhodnutí o námitkách uplatněných během veřejného projednání (§ 52 stavebního zákona)

- **ČEPS, a.s.**
  ze dne 21. 9. 2023, doručeno 2. 10. 2023

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 osová Bítýška

IDDS: v5uajcz

Váš dopis značky / ze dne	Naše značka	Vyřizuje / linka	Místo odeslání / dne
		Ing. Romana Kudrnová +420 381 107 236 uzemni.plany@ceps.cz	Praha 21.9.2023

Námitka k návrhu Územního plánu Vlkov podle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Vážení,
ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického nadzemního vedení VVN 220 kV a ZVN 400 kV podává tímto námitku k návrhu plánu Vlkov (dále jen návrh).

Námitka je podána ve věci **chybně zobrazeného limitu využití území – ochranného pásma vedení 220 kV** s provozním označením V203**.** Zobrazené ochranné pásmo vedení 400kV neodpovídá předávaným datům dle územně analytických podkladů a může tak dotčené vlastníky uvést v omyl, zda jsou či nikoliv dotčeny povinnostmi dle energetického zákona.

Vzhledem k těmto skutečnostem Vás žádáme o úpravu příslušné grafické části návrhu ve shora uvedené záležitosti a uvedení návrhu do souladu s územně analytickými podklady.

S pozdravem

Ing. Vojtěch Mazura
Vedoucí oddělení
Územní plánování

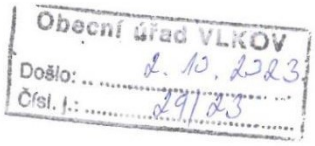
Návrh rozhodnutí Zastupitelstva obce Vlkov o námitce ČEPS, a.s.:
Zastupitelstvo obce Vlkov námitce vyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel ověřil, zda podání obsahuje náležitosti dle § 37 odst. 2 správního řádu a jestli námitka obsahuje náležitosti dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Pořizovatel konstatuje, že námitka byla podána písemně, je opatřena identifikačními údaji a podpisem osoby uplatňující námitku a byla uplatněna v zákonné lhůtě. Zároveň je srozumitelně vymezeno území dotčené námitkou a odůvodnění požadavku. ČEPS, a.s. je jako oprávněný investor ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona zmocněn k uplatňování námitek.

Limit v území v podobě ochranného pásma VN je zakreslen do koordinačního výkresu dle dat předaných pořizovateli dne 25. 1. 2024 emailovou cestou.

- **Magda Hrušková, nar. 3. 11. 1974, Vlkov č.ev. 56, 594 53 Vlkov**
  doručeno dne 2. 10. 2023



Městský úřad Velké Meziříčí
Odbor výstavby a územního rozvoje
Radnická 29/1, 594 01 Velké Meziříčí,
e-podatelna: podatelna@velkemezirici.cz

NÁMITKA / PŘIPOMÍNKA

K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VLKOV

uplatněná podle ustanovení § 52 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon")

I. identifikační údaje pro evidenci námitky / připomínky	
Jméno a příjmení / právnická osoba uvede název nebo obchodní firmu: Magda Hrušáková	
Datum narození / IČ: 3. 11. 1974	
Adresa trvalého bydliště / adresa sídla: Vlkov č. ev. 56, 59 453 Vlkov	
Telefon: 607 555 795	Email / datová schránka: Magda.Hrusakova@seznam.cz DS: sc6jpun

Podává-li připomínku/námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich připojené v samostatné příloze:

☐ ano ☐ ne

II. druh podání

☐ námitka (námitku mohou uplatnit pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti)

☒ připomínka (připomínku k návrhu územního plánu může uplatnit každý)

III. vymezení území dotčeného námitkou / připomínkou

Území je nutné vymezit zejména uvedením katastrálního území a dále uvedením parcelních čísel pozemků, případně názvů ulic nebo jiných údajů umožňujících jednoznačnou lokalizaci území. **Vymezení území je vhodné doplnit grafickou přílohou.**

katastrální území	parcela číslo	číslo LV
Vlkov U Osové Bítýšky	**58/2**	**221**

IV. údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (jen v případě námitky)

V případě podání námitky uveďte název katastru a parcelní čísla pozemků a staveb dotčených řešením návrhu územního plánu, které jsou ve Vašem vlastnictví (možno doplnit výpisem z KN).

V. obsah námitky / připomínky:

(jakým způsobem budu dotčen/a; lze pokračovat samostatnou přílohou)

Změna způsobu využití pozemku ze stávající plochy RI / rekreace individuální na plochu BV / bydlení venkovské. Posuzovaný záměr je navržen v zastavěném území.

V roce 2020 byla zpracována Ing. Aloisem Špačkem Projektová dokumentace pro změnu užívání ze stavby pro rodinnou rekreaci na rodinný dům. Předmětem PD je stavba pro rodinnou rekreaci, která svými parametry a provedením odpovídá charakteru rodinného domu. Projektová dokumentace byla postoupena na MěÚ Velké Meziříčí Odbor výstavby a územního rozvoje k vydání závazného stanoviska. Správní orgán navržený záměr posoudil z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování vyplývajících ze stavebního zákona. Zejména vzal v úvahu naplnění podmínek pro hospodárné využití zastavěného území a to, zda navržený záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a na jeho charakter. Ačkoliv dle vyjádření posuzovaný záměr vyhovuje architektonickým a estetickým požadavkům na využívání území, nevyhovuje urbanistickým požadavkům z důvodu, že posuzovaný záměr není v souladu s ÚP.

Na základě připravovaného nového územního plánu Vlkov byl podán z mé strany dne 30. 8. 2022 datovou zprávou Návrh na změnu územního plánu obce Vlkov, z funkční plochy stavby pro rodinnou rekreaci na funkční plochu stavba pro bydlení.

IV. odůvodnění námitky / připomínky (lze pokračovat samostatnou přílohou):

Důvodem pro požadovanou změnu územního plánu je záměr, kterému bude navrhované využití odpovídat. Původně objekt sloužil jako stodola, která byla součástí komplexu vodního mlýna na Královce „Krupičkův mlýn". Krupičkův mlýn- zemědělská usedlost s mlýnem s číslem popisným 16 sestával ze čtyř objektů (mlýn, stáj, stodola a výměnek). Ve mlýně se do roku 1977 bydlelo, a v roce 1978 byl komplex jednotlivě rozprodán a nemovitosti jsou dnes již evidovány pod číslem evidenčním, pouze mlýn má doposud číslo popisné. V roce 1987 požádal z ekonomických důvodů majitel mlýna o změnu užívání stavby pro bydlení na stavbu pro rodinnou rekreaci, číslo popisné avšak zůstalo.
Naše nemovitost byla evidována do roku 1980 jako stodola, poté byla na žádost předchozího majitele provedena změna užívání stavby na stavbu pro rodinnou rekreaci. Dnes se uvedený objekt po provedených opravách užívá k celoročnímu bydlení a svým charakterem odpovídá parametrům rodinného domu. Stavba je dokončena k trvalému užívání pro bydlení a v současné době i slouží k bydlení, jsou zde evidovány dvě osoby k trvalému pobytu. Objekt je napojen na stávající dopravní a technickou infrastrukturu a změnou funkčního využití nevznikají nové nároky na uvedenou infrastrukturu ani žádné jiné stavební úpravy (což dokládá, že jsme na své náklady upravili přístupovou cestu, která slouží všem bez nutnosti požadavků finanční účasti obce).
Záměrem je provedení změny užívání na rodinný dům, aby bylo objektu přiděleno číslo popisné. Současný statut objektu pro rodinnou rekreaci neumožňuje využití dotačních titulů v oblasti energetiky. Obyvatelé trvale žijící v těchto objektech jsou tak postaveni mimo společnost.
Tento požadavek není ojedinělý. V lokalitě u rybníka jsou v územním plánu již dva objekty, které mají statut venkovské bydlení (viz. grafická příloha).
Naším hlavním cílem je bydlet v klidném, zeleném a upraveném prostředí, který již čtyři roky budujeme, opečováváme a to včetně okolí a přístupových cest.

Vymezení území je doplněno grafickou přílohou:

☒ ano ☐ ne

Ve Vlkově, dne 2. 10. 2023

podpis podávajícího

Přílohy k uplatněné námitce / připomínce

1. seznam osob uplatňujících věcně shodnou připomínku (dle potřeby)
2. grafická příloha
3. informace o pozemku, vlastnické právo žadatele
4. PD pro změnu užívání ze stavby pro rodinnou rekreaci
5. Závazné stanovisko MěÚ Velké Meziříčí
6. Návrh na změnu územního plánu Obce Vlkov / podaná v roce 2022

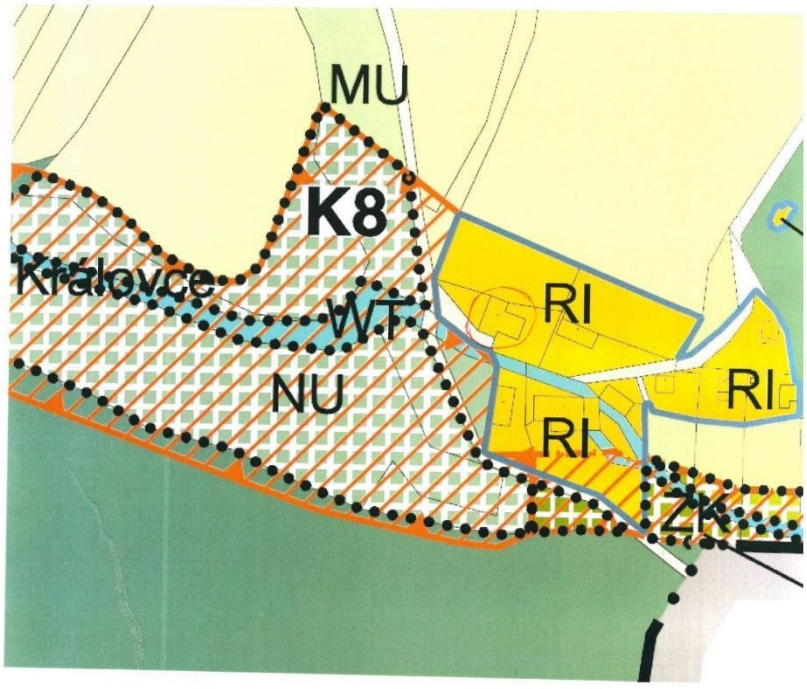
Upozornění:

Podle ustanovení § 52 odst. 2 zákona 183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon") námitky proti návrhu územního plánu mohou podat **pouze vlastníci pozemků a staveb** dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Namítající musí podle § 52 odst. 3 stavebního zákona uvést **odůvodnění** uplatněné námitky. **Námitky** lze uplatnit písemně u pořizovatele nejpozději **do 7 dnů od dne veřejného projednání**.

Podle § 23 odst. 3 stavebního zákona se zmocnění **zástupce veřejnosti dokládá** seznamem občanů obce nebo obyvatel podle zvláštních právních předpisů, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku, a podpisovou listinou, v níž je uvedeno jméno a příjmení, trvalý pobyt nebo pobyt, popřípadě adresa místa pobytu v zahraničí a podpis osob s prohlášením, že jmenovaného zástupce veřejnosti **zmocňují k podání námitky na základě věcně shodné připomínky** a k projednání této námitky podle tohoto zákona, a prohlášením zástupce veřejnosti. Toto prohlášení obsahuje jméno a příjmení zástupce veřejnosti, jeho trvalý pobyt nebo pobyt a podpis, že toto zmocnění přijímá.

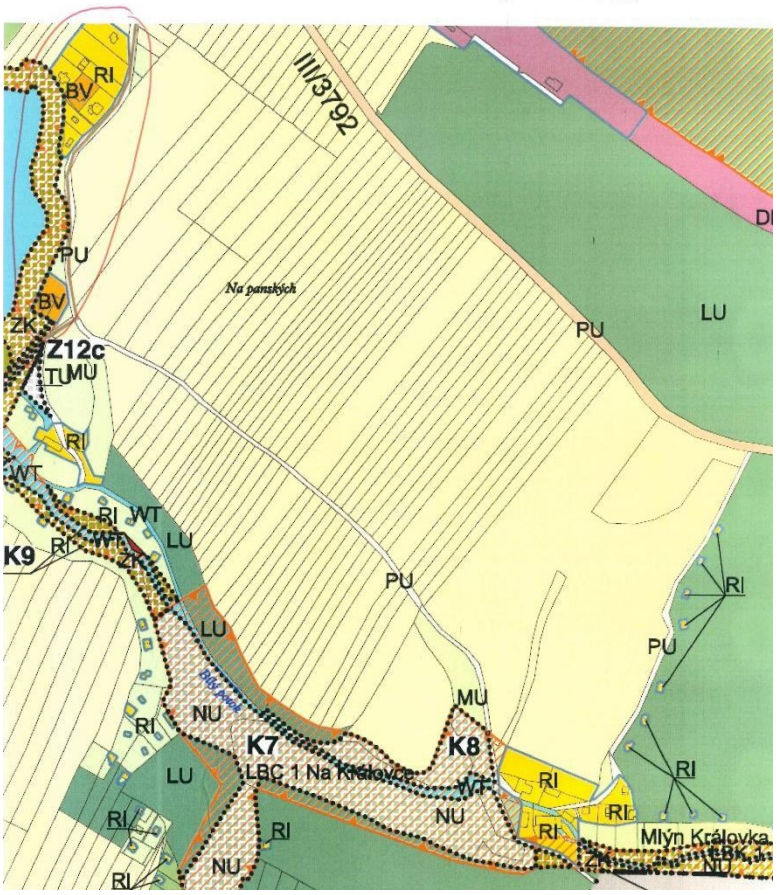
GRAFICKÁ PŘÍLOHA – navrhovaná změna p.č. 58/2

vyjmutí objektu z plochy RI/rekreace individuální na BV/bydlení venkovské



GRAFICKÁ PŘÍLOHA – platný ÚP

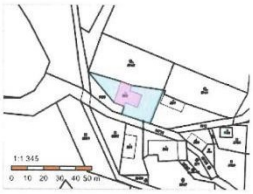
vyjmuté objekty z plochy RI/rekreace individuální na BV/bydlení venkovské



02.10.23 16:34 Informace o pozemku | Nahlížení do katastru nemovitostí

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	st. 58/2
Obec:	Vlkov [597082]
Katastrální území:	Vlkov u Osové Bitýšky [784087]
Číslo LV:	221
Výměra [m²]:	669
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	KMD
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Druh pozemku:	zastavěná plocha a nádvoří



Součástí je stavba

Budova s číslem evidenčním:	Vlkov [184080]; č. ev. 56; stavba pro rodinnou rekreaci
Stavba stojí na pozemku:	p. č. st. 58/2
Stavební objekt:	č. ev. 56
Adresní místa:	č. ev. 56

Vlastnící, jiná oprávnění

Vlastnické právo
Hrušáková Magda, č. ev. 56, 59453 Vlkov

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Typ
Zákaz zcizení
Zástavní právo smluvní

Jiné zápisy

Typ
Závazek neumožnit zápis nového zást. práva namísto starého
Závazek nezajistit zást. pr. ve výhodnějším pořadí nový dluh

Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Vysočinu, Katastrální pracoviště Velké Meziříčí

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost dat k 02.10.2023 15:00.

© 2004 - 2023 Český úřad zeměměřický a katastrální

MĚSTSKÝ ÚŘAD VELKÉ MEZIŘÍČÍ
ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Číslo jednací: VÝST/59197/2020-klim /23206/2020

Dne: 15.09.2020
Vyřizuje: Ing. arch. Radka Klímová
Telefon: 566 781 216
E-mail: klimova.r@velkemezirici.cz
Datová schránka: gvebwhm

Vážený pan
Jan Helán
U Rybníka 14
664 41 Troubsko

ZÁVAZNÉ STANOVISKO
orgánu územního plánování

Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a územního rozvoje, jako úřad územního plánování, příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vydává v souladu s ustanovením § 96b stavebního zákona na základě žádosti, kterou podal pan Jan Helán, U Rybníka 14, 664 41 Troubsko, a za použití ustanovení § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád") toto závazné stanovisko:

Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a územního rozvoje, v souladu s územně plánovací dokumentací pro k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky, tj. Územní plán Vlkov, s účinností ke dni 2. 7. 2009 (dále jen „ÚP"), a dále s ustanoveními § 18 a 19 stavebního zákona, stanovuje, že záměr, popsaný níže v bodu I.,

je nepřípustný

za podmínek, uvedených níže v bodu II., které vycházejí z platné politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování:

I. ZÁMĚR:
Dle předložené projektové dokumentace se jedná o záměr **„Rodinný dům"**, na pozemku p.č. 58/2 v k. ú. Vlkov u Osové Bítýšky. Předmětem projektové dokumentace je změna užívání rekreačního objektu na objekt pro rodinné bydlení. Podrobný rozsah záměru je popsán v textové části PD – B) souhrnná technická zpráva (viz příloha tohoto stanoviska).

II. PODMÍNKY:
Záměr bude umístěn a proveden v souladu s částí předložené dokumentace, která je přílohou tohoto závazného stanoviska; další podmínky pro přípravu a uskutečnění záměru se nestanoví.

PLATNOST ZÁVAZNÉHO STANOVISKA:
Platnost tohoto závazného stanoviska se stanovuje v souladu s §96b odst. 5 stavebního zákona na 2 roky ode dne vydání.

ODŮVODNĚNÍ:
Dne 20. 07. 2020 obdržel Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a územního rozvoje, jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování (dále jen „správní orgán"), žádost o vydání závazného stanoviska, kterou podal pan Jan Helán, U Rybníka 14, 664 41 Troubsko, k záměru popsanému ve výrokové části výše. Správní orgán předmětnou žádost posoudil a shledal, že odpovídá všem náležitostem pro řádné posouzení.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:
K žádosti byly doloženy následující podklady:

- Projektová dokumentace, hlavní inženýr Ing. Alois Špaček, ČKAIT 1000130

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel správní orgán z

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 (dále jen „PÚR"),
- Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina vydaných dne 16. 9. 2008 usnesením 0290/05/08/ZK, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 6 (dále jen „ZÚR"),
- Územního plánu Vlkov, s účinností ke dni 2. 7. 2009 (dále jen „ÚP").

PŘEZKOUMÁNÍ ZÁMĚRU
Správní orgán přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. Platná PÚR ani ZÚR předmětný záměr neřeší.
Dle ÚP je záměr navržen v zastavěném území v ploše s rozdílným způsobem využití R – Plochy rekreace.
Podmínky pro využití ploch:
Hlavní využití území je stanoveno jako plochy rekreace – chatové lokality. Přípustné jsou stavby a plochy pro pobytovou rekreaci. Nepřípustnými jsou veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména provozy ohrožující prostředí a obtěžující okolí (hluk, prach, znečištění, bezpečnost apod.), stavby pro výrobu a skladování, stavby pro zemědělskou výrobu. Záměrem je změna využití rekreačního objektu na objekt sloužící rodinnému bydlení.
Dle podmínek využití ploch není záměr v souladu s hlavním ani přípustným využitím dotčených funkčních ploch. Záměr je tedy funkčním vymezením v rozporu s ÚP.
Záměr není v souladu s ÚP.

Správní orgán zároveň navržený záměr posoudil z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování vyplývajících z § 18 a 19 stavebního zákona. Zejména vzal v úvahu naplnění podmínek pro hospodárné využití zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona) a to, zda navržený záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a na jeho charakter [§ 19 odst. 1, písm. d) a e) stavebního zákona]. Posuzovaný záměr je navržen v zastavěném území. Dle předložené PD je zachováno stávající napojení objektu na dopravní a technickou infrastrukturu. Navržené řešení naplňuje požadavek na hospodárné využívání zastavitelných ploch, nevznikají nové nároky na dopravní a technickou infrastrukturu. Předmětem projektové dokumentace je změna funkčního využití, záměr nevyžaduje žádné stavební úpravy. V řešeném území jsou dle ÚP přípustné stavby sloužící k rekreaci. Nelze připustit osamocené objekty sloužící rodinnému bydlení v plochách s jiným funkčním využitím, zejména ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území a plochy stejného typu využití. Posuzovaný záměr vyhovuje architektonickým a estetickým požadavkům na využívání území avšak nevyhovuje urbanistickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a s ohledem na stávající charakter území v souladu s § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona.

Posuzovaný záměr není v souladu s ÚP, je v souladu s požadavky podle § 18 odst. 4 stavebního zákona. Záměr nevyhovuje požadavkům dle § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona.

Z uvedených důvodů a na základě platných předpisů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný **záměr je nepřípustný.**

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Oprávněná úřední osoba
Ing. arch. Radka Klímová

MĚSTSKÝ ÚŘAD
664 18 VELKÉ MEZIŘÍČÍ
- 3 -

Příloha: ověřená část předložené dokumentace
- Výkres C 2, Přízemí 02, Podkroví 02, Řez 05, Pohledy- perspektiva 07, fotografie
- A) průvodní zpráva
- B) souhrnná technická zpráva

A. PRŮVODNÍ ZPRÁVA
Pro změnu užívání

A.1 Identifikační údaje

A.1.1 Údaje o stavbě: RODINNÝ DŮM
Změna užívání ze stavby pro rekreaci
Vlkov ev.č.56
Kat. území – Vlkov
Parcela č. – 58/2 – stavba pro rodinnou rekreaci

Předmětem PD je stavba pro rodinnou rekreaci, která svými parametry a provedením odpovídá charakteru rodinného domu, na který je požadována změna užívání.
Původně objekt sloužil k bydlení, jako součást komplexu vodního mlýna „Královka".
Po ukončení provozu mlýna se jednotlivé objekty převedly do užívání pro rodinnou rekreaci.
Nyní se uvedený objekt po provedených opravách užívá k celoročnímu bydlení a svým charakterem odpovídá parametrům rodinného domu.
Záměrem majitele je provedení změny užívání na rodinný dům, aby bylo objektu přiděleno číslo popisné.
Stavba nevyžaduje žádné stavební úpravy a je dokončena k trvalému užívání pro bydlení.

A.1.2 Údaje o stavebníkovi: Hrušáková Magda
U lednice 389/31,
66441 Troubsko

A.1.1 Údaje o zpracovateli PD: Alois Špaček, Kostelní 78, 595 01 Velká Bíteš
Stavitelství-projekce, IČO:18795021,
Autorizovaný technik pro pozemní stavby – ČKAIT 1000130
mob.: 731 425 684, mail:spacek.siola@seznam.cz

Jednotlivé části: nejsou

A.2 Členění stavby na objekty, technická a technologická zařízení
Objekty: Rodinný dům
Technická a technologická zařízení:
- Stávající domovní čistírna odpadních vod pro 3-5 obyvatel.
- Elektro přípojka vč. HDO den/noc a vytápění.
- Studna vč. domácí vodárny.

A.3 Vstupní podklady
- požadavky a záměr investora
- snímek KM
- územně plánovací dokumentace
- zaměření a stavební průzkum provedený projektantem

PLÁN KONTROLNÍCH PROHLÍDEK
S přihlédnutím k rozsahu stavby je zpracován následující plán kontrolních prohlídek:
1. Při provedení změny užívání.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
664 18 VELKÉ MEZIŘÍČÍ
- 3 -

B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

Pro změnu užívání

Název akce:	**RODINNÝ DŮM** **Změna užívání ze stavby pro rekreaci – Vlkov ev.č. 56**
Investor:	Hrušáková Magda, U lednice 389/31, 66441 Troubsko
Projektant:	Alois Špaček, Kostelní 78, 595 01 Velká Bíteš Autorizovaný technik pro pozemní stavby – ČKAIT 1000130 Stavitelství-projekce, IČO:18795021,mob.: 731 425 684,
Kat. území:	Vlkov
Číslo parcely:	58/2 – stavba pro rodinnou rekreaci
Datum:	Červenec 2020

B.1 Popis území stavby

a) Charakteristika území a stavebního pozemku.

Objekt se nachází v komplexu bývalého vodního mlýna „Královka" v KÚ obce Vlkov u vodoteče Bílého potoka – odtok z Vlkovského rybníka. Pozemek je přístupný stávající účelovou komunikací. Stávající stavba tvoří samostatný stavební pozemek.

b) Soulad s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem.

Samostatné ÚR nebylo vydáno a stavba je v souladu s územním plánem.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací .

Pozemek a stavba se nachází v ploše zástavby R - plochy pro rodinnou rekreaci – území lokalita pod Vlkovským rybníkem. Obálka stavby je shodná s původní stavbou mlýna.

d) Vydaná rozhodnutí výjimek a úlevových řešení – Nejsou

e) Podmínky závazných stanovisek OSS a dotčených orgánu – jednotlivá vyjádření a stanoviska v dokladech. Mimořádné podmínky stanoveny nejsou.

f) Výčet a závěry provedených pruzkumu a zkoušek.

Základní stavební průzkum a zaměření skutečného stavu objektu provedený projektantem.
Celkový stav objektu je zachovalý a pravidelně udržován.
Stavba je z hlediska geodetického beze změn a nevyžaduje zaměření.

g) Ochrana území podle jiných právních předpisů – Nejsou

h) Poloha vzhledem k záplavovému území, poddolovanému území apod.). –Není.

i) Vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, odtokové poměry území.

Dešťové vody z domu jsou svedeny na terén k přirozenému vsakování do travnatých ploch tak, aby nepůsobily škody na okolních nemovitostech. Z ostatních ploch jsou odtokové poměry zajištěny přirozeným vsakem do travnatých ploch.
Provoz stavby nemá a nebude mít nadměrný vliv na životní prostředí. Produkován je a bude i nadále pouze komunální odpad, který je likvidován způsobem v obci zavedeným.

j) Požadavky na asanace, demolice, kácení zeleně. – není nutno řešit.

k) Zábory pozemků (dočasné, trvalé) – není nutno řešit.

l) Územně technické podmínky (napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, bezbariérový přístup k objektu).

- Vodovodní přípojka ze studny do domovní vodárny, PE 100 SDR 32x3,0 mm
- Přípojka NN, zemním kabelem AYKY 4x25 mm2

MĚSTSKÝ ÚŘAD
594 13 VELKÉ MEZIŘÍČÍ
- 3 -

- Splašková kanalizace PVC KG DN 125 do domovní ČOV s kapacitou 3-5 osob.

m) *Věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice.* – Nejsou
n) *Pozemky, na kterých se stavba provádí.* – 58/2 – stávající stavba
o) *Pozemky, na kterých vznikne ochranné nebo bezpečnostní pásmo.* – Nejsou

B. 2 Celkový popis stavby

B. 2. 1 základní charakteristika stavby a jejího užívání.

a) *Nová stavba nebo změna dokončené stavby. U změny popis změn, pruzkumy, závěry.* – **stávající dokončená stavba**

b) ***Účel užívání stavby*** – Původně obytná část vodního mlýna Královka, nyní pro rekreaci a obnovené užívání k bydlení v Rodinném domě.

c) *Trvalá nebo dočasná stavba* – Trvalá stavba.

d) *Rozhodnutí a povolené výjimky* - Nejsou. Jedná se o stávající stavbu s danými hranicemi.

Provedení stavby respektují požadavky obecně technických předpisů na výstavbu, zejména zákona č.100/2001 Sb. v platném znění vyplívajících ze změn zákony 93/2004 Sb. a 163/2006 Sb., NV 272/2011 Sb. O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, zákon č. 258/2000 Sb. v platném znění, NV č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, zákon č. 185/2001Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, jak vyplývá ze změn provedených zákonem č. 477/2001 Sb., zákonem č. 76/2002 Sb., zákonem č. 320/2002 Sb., zákonem č. 167/2004 Sb., zákonem č. 188/2004 Sb., zákonem č. 317/2004 Sb. a zákonem č. 7/2005 Sb. a ostatních dotčených zákonů, vyhlášek a norem.

Stavba v souladu s dotčenými ustanoveními výše uvedených právních předpisů,vyhlášek a norem.

e) *Podmínky závazných stanovisek.* – Mimořádná nejsou, viz jednotlivá stanoviska a vyjádření.

f) *Ochrana podle jiných právních předpisu* - Objekt se nachází v rekreačním území.

g) *Navrhované kapacity*

		:	1 b.j. - VI.vel.kat. - přízemí				
Počet podlaží	3	:	přízemí + podkroví				
Počet obytných místností	3	:	4		4		
Podlahová plocha	(m2) celkem	:	celkem	0	přízemí	přízemí	
	obytná	:	115,4		45,1	70,3	
	příslušenství	:	135,1		78,8	56,3	
	užitková	:	250,5		123,9	126,6	
		:	celkem				
Zastavěná plocha R.D.	(m2)	:	167		167		
Zpevněná plocha	(m2)	:	29		29		
z toho	okap. chodník	:	0		0		
	terasa	:	29		29		
	přístup. chodník	:	0		0		
	vjezd a stání	:	0		0		

h) *Základní bilance stavby.- media a hmoty, hospodaření s dešťovou vodou, odpady, emise, energetická náročnost stavby.*

Stavba je stávající postavena ze smíšených konstrukcí, kde jsou výhodou akumulační vlastnosti zdiva, které je opatřeno zateplovacím kontaktním systémem tl. 80 mm polystyrénu. Opravené zateplení podkroví je již provedeno dle nových zateplovacích technologií tak, aby objekt splňoval požadavky energeticky úsporného domu v kategorii min „C". Skladby konstrukcí vč. tepelných izolací, výplně otvorů a konstrukce opláštění objektu jsou navrženy tak, aby vyhověly požadavkům platných ČSN a souvisejících předpisů z hlediska tepelného odporu a prostupu tepla navržených konstrukcí v souvislosti se zákonem č.406/2006.

Dešťová voda svedena na terén k přirozenému vsakování do travnatých ploch pozemku majitele. U střešních svodů pomocí výklopek jímána do barelů a využívána k zavlažování.

i) Základní předpoklady výstavby (časové, etapové,..) –nejsou.

j) Orientační náklady stavby – viz výše návrhové kapacity.

B. 2. 2 Celkové, urbanistické a architektonické řešení.

a) Urbanismus.

Mimořádná regulace území v ÚP není stanovena. Objekt svým charakterem a celkovým vzhledem odpoví původnímu stavu mlýna. Z hlediska urbanismu se nic nemění.

b) Architektonické řešení – kompozice tvarového řešení, materiálové a barevné řešení.

Konstrukce domu je řešena tradiční zděnou výstavbou ze smíšeného zdiva převážně cihelného v kombinaci s kamenným, vodorovné konstrukce dřevěné a cihelné klenby. Celkový charakter objektu zůstává zachován.

Vnější plochy a inženýrské sítě stávající, odstavné plochy stávající.

U objektu je zajištěno odstavení a parkování 3 osobních vozidel u domu přístupné stávajícím vjezdem z účelové komunikace.

B. 2. 3 Celkové provozní řešení, technologie výroby. - Nejsou

B. 2. 4 Bezbariérové užívání stavby příp. podmínky výkonu práce OZP . – Není nutno řešit

B. 2. 5 Bezpečnost při užívání stavby. Není nutno řešit. Běžná stavební údržba.

B. 2. 6 Základní charakteristiky objektů.

a) Stavební řešení.

Objekt přízemní, tradičně zděný s použitím běžných a nezávadných materiálů, které splňují požadavky současných platných norem a trendů (kvalita a nezávadnost materiálů, tepelně izolační vlastnosti, dostupnost, cena,atd.).

b) Konstrukční a materiálové řešení.

Celá stavba je založena na základových pasech do nezámrzné hloubky, stavba usedlá bez pohyblivých změn.

Krov sedlový trámový s vyzděnými štíty.

Objekt je kompletně zateplen fasádním polystyrenem.

c) Mechanická odolnost a stabilita.

Užívání a životnost navržených konstrukcí dává předpoklad životnosti celého objektu min. 100 roků.

Navržené konstrukce a technologie jsou vhodné i z hlediska možných stavebních úprav pro dosažení prodloužení kvalitního užívání a životnosti objektu po určité době amortizace a vývoje.

B. 2. 7 Základní charakteristiky technických a technologických zařízení.

a) Technické řešení.

Všechny vnitřní instalace jsou napojeny na stávající přípojky bez nutnosti zasahovat do jejich provedení.

Technologická zařízení nejsou.

b) Výčet technických zařízení budov.

Vytápění elektrické-podlahové topení v kombinaci s krbovou vložkou na dřevo Elektroinstalace, Vlastní studna+Vodovod Domovní čistírna Větrání přirozené okny a odsávání podtlakové ze soc. zařízení a kuchyně..

B. 2. 8 Zásady požárně bezpečnostního řešení.

Nosnost a stabilita nosných konstrukcí objektu je zajištěna na dobu min 15 min.

Omezení rozvoje a šíření ohně a kouře je zajištěno detektory a RHP.

Šíření požáru na sousední objekty je zajištěno požárními zdmi, požárními pásy a odstupovými vzdálenostmi.

Evakuace osob zajištěna únikovými cestami a otvory do volného prostoru.

Nástupní zpevněné plochy pro zásah jednotek PO jsou zajištěny před objektem. Požární bezpečnost je řešena a navržena jako u nevýrobního objektu pro bydlení dle příslušných platných norem.

B. 2. 9 Zásady hospodaření s energiemi.

Na budovu se vztahují požadavky na energetickou náročnost budov a dodržení porovnávacích ukazatelů dle jednotné metody výpočtu energetické náročnosti budov a stanovení celkové energetické spotřeby stavby dle platných vyhlášek a norem 78/2013 Sb. (vyhláška o energetické náročnosti budov) a normy ČSN 73 0540-2 (tepelná ochrana budov). Celková koncepce domu je navržena tak, aby byla co možná energeticky nejúspornější a řadila se do kategorie

nízkoenergetického standardu v závislosti na finančních možnostech investora. Skladby a detaily jsou uvedeny ve výkresové části.

Energetická náročnost stavby.

Stavební úpravy jsou provedeny tak, aby objekt splňoval požadavky energeticky úsporného domu v kategorii max „C". Skladby konstrukcí vč. tepelných izolací, výplně otvorů a konstrukce opláštění objektu jsou navrženy tak, aby vyhověly požadavkům platných ČSN a souvisejících předpisů z hlediska tepelného odporu a prostupu tepla navržených konstrukcí v souvislosti se zákonem č.406/2006.

B. 2. 10 Hygiena, ochrana zdraví a pracovního prostředí.

Větrání.

Všechny navržené prostory jsou větrané přímo okny. Soc. zařízení a digestoř kuchyně doplněny nuceným odsáváním s časovým doběhem. V budově se nenachází žádné provozy, které by znehodnocovaly mikroklima v objektu.

Vytápění.

Podlahové topení s elektrokotlem. Doplněné krbovou teplovzdušnou vložkou na dřevo s příkonem do 5 kW.

Osvětlení.

Všechny obytné prostory denní osvětlení okny, umělé dle způsobu využití.

Zásobování vodou.

Vlastní studna a domovní vodárna. Voda je pravidelně kontrolována s možností využití jako pitná.

Odpadní vody a odpady.

Svedeny do stávající domovní ČOV. Komunální odpady sběrné nádoby a svoz v obci zavedeným.

Zásady ochrany před šířením hluku, vibrací a prachu.

V objektu se nenachází žádné zdroje hluky (dílna, tepelná čerpadla, apod.), které by negativně ovlivňovaly prostředí v domu a blízkém okolí. Žádné zátěže z hlediska vibrací, hluku, prašnosti apod. se v okolí stavby nevyskytují, nebo se nachází v dostatečné vzdálenosti od rekreační zóny.

V řešení jsou dodrženy základní principy zabránění šíření hluku konstrukcemi a kročejové hluky.

Stavba je provedena dle platných hygienických požadavků na obytné prostory z hlediska denního osvětlení, větrání, velikosti ploch, proslunění, atd. Stavba nevyžaduje zvláštní hygienické a bezpečnostní opatření.

B. 2. 11 Ochrana stavby před negativními účinky vnějšího prostředí.

a) Ochrana před pronikáním radonu z podloží.

Pozemek byl zařazen do kategorie STŘEDNÍ radonový index s doporučením protiradonových opatření dle ČSN 730601 „Ochrana staveb proti pronikání radonu z geologického podloží". Spodní stavba je chráněna proti radonu z podloží navrženou izolací Glastek 40 special mineral (pás z SBS modifikovaného asfaltu tl. 4.0 mm s nosnou vložkou ze skleněné tkaniny. Toto hydroizolační souvrství spodní stavby bude v souladu s ČSN 730601 (Ochrana staveb proti radonu z podloží). Výrobek splňuje potřebná kritéria pro zamezení tohoto pronikání.

b) Ochrana před bludnými proudy. - Není nutno řešit.

c) Ochrana před technickou seizmicitou. -Není nutno řešit.

d) Ochrana před hlukem. -Není nutno řešit.

e) Protipovodňová opatření. – Není nutno řešit.

f) Ochrana mimořádná. – Není nutno řešit.

B. 3 Připojení na technickou infrastrukturu.

a) Napojovací místa technické infrastruktury.

Přípojka elektro NN – stávající přípojkou zemním kabelem HDS 4 x 25 AYKY, rezervovaný příkon 25A.

Přípojka vody – stávající PE ¾"z vlastní studny do domovní vodárny.

*) *Dimenze, kapacity a délky.* – viz výše.

B.4 Dopravní řešení.

a) Popis dopravního řešení. – stávající 3 parkovací místa.

b) Napojení území na stávající dopravní infrastrukturu. – stávající Není předmětem dok..

c) *Doprava v klidu.*
Odstavné plochy pro 1 x B.j.
Počet míst je stanoven dle ČSN 736110, čl. 14, tab. 34 a související odstavce.
Na bytovou jednotku s celkovou plochou do 100 m2 – 1 stání na vjezdu před domem z místní komunikace.
Velikost stání navrženo dle ČSN 736056 – Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel.
3 x parkovací a odstavná stání u domu na pozemku stavebníka.
d) *Pěší a cyklistické stezky.* - – Není nutno řešit.

B.5 Vegetace a související terénní úpravy.

a) *Terénní úpravy.* – Upravené a dokončené.
b) *Použité vegetační prvky.* - Nejsou.
c) *Biotechnická opatření.* - Není nutno řešit.

B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana.

a) *Vliv na životní prostředí – ovzduší, hluk, voda, odpady a půda.*
Stávající i budoucí užívání objektu nebude mít zásadní negativní vliv na životní prostředí, produkuje pouze komunální odpad, který je likvidován svozem v obci zavedeným.
Splaškové vody jsou svedeny do stávající domovní ČOV.
b) *Vliv na přírodu a krajinu.* - Není nutno řešit.
c) *Vliv na NATURU 2000.* - Není nutno řešit.
d) *Údaje ze závěrů zjišťovacího řízení.* - Není nutno řešit.
e) *Podmínky ze stanoviska EIA.* - Neřeší se.
f) *Ochranná a bezpečnostní pásma.*- Běžná ochranná pásma inženýrských sítí.

B.7 Ochrana obyvatelstva.

Stavba není v žádném aspektu zdrojem k ohrožení obyvatelstva a okolí.

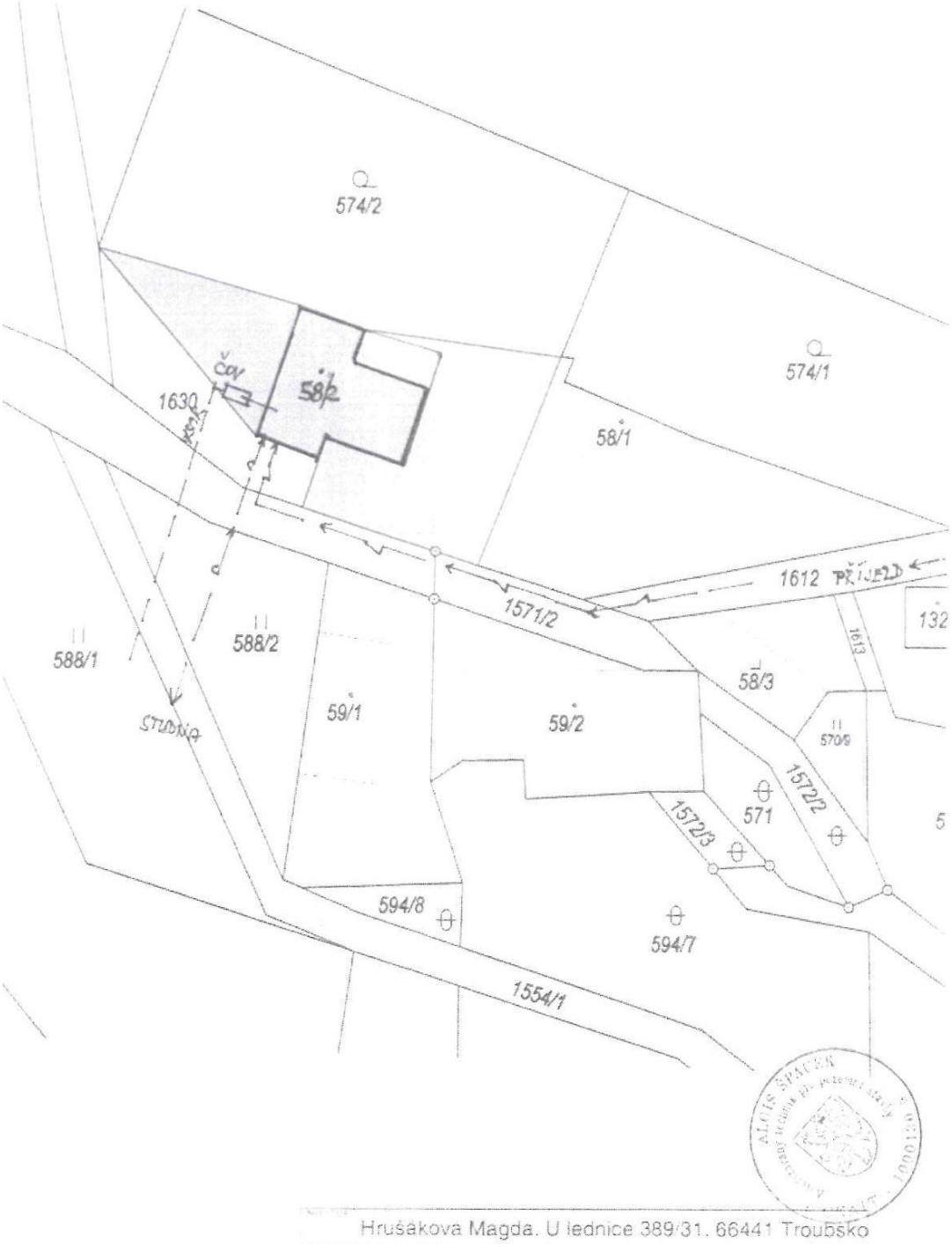
B.8 Zásady organizace výstavby. – není nutno řešit

a) *Potřeba a spotřeby rozhodujících médií a hmot, jejich zajištění.*
b) *Odvodnění staveniště* - Je zajištěno stávajícím systémem vsaku do pozemku stavebníka.
c) *Napojení stavby na stávající dopravní infrastrukturu.* - Stávající vstup a vjezd.
d) *Vliv stavby na okolí stavby a pozemky.*
e) *Ochrana okolí a požadavky na asanace, demolice, kácení zeleně.*
f) *Dočasné a trvalé zábory pro staveniště* – nejsou
g) *Obchozí bezbariérové trasy* není nutné řešit.
h) *Množství odpadu a emisí, jejich likvidace*

i) *Bilance zemních prací, přísun a deponie.*
j) *Ochrana ŽP při výstavbě.* -
k) *zásady BOZP při práci na staveništi* -
l) *Úpravy pro bezbariérové užívání výstavbou dotčených staveb.* - Nejsou
m) *Zásady pro dopravní inženýrská opatření.* - Nejsou
n) *Stanovení speciálních podmínek pro provádění stavby.* - Nejsou
o) *Postup výstavby, rozhodující dílčí termíny.* - Nejsou

B.9 Celkové vodohospodářské řešení.

Potřeba vody je zajišťována odběrem ze stávající vlastní studny.
Odpadní splaškové vody svedeny do stávající domovní Čov.
Dešťové vody svedeny na pozemek stavební k přirozenému vsakování , svody s výklopkami pro zachycení vody pro zavlažování okolního pozemku. Ze zpevněných ploch spádově svedena do travnatých ploch k přirozenému vsaku.



Hrušákova Magda. U lednice 389/31. 66441 Troubsko

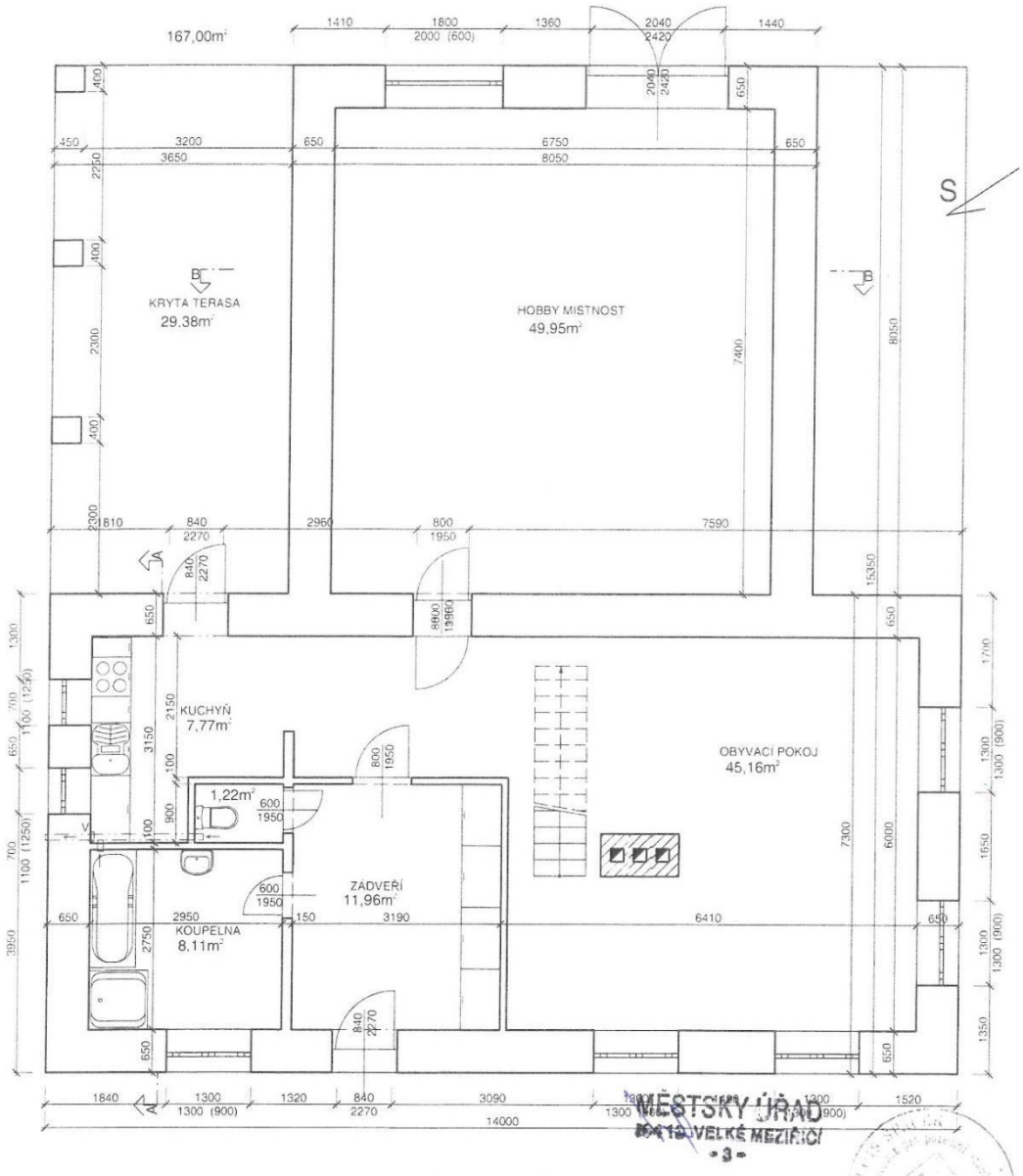
RODINNÝ DŮM
Změna užívání ze stavby pro rekreaci

SITUACE C 2

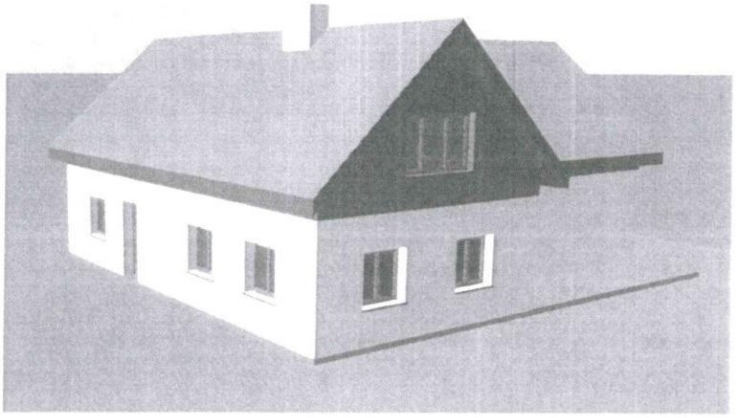
1:500 58/2 Vlkov červenec 2020

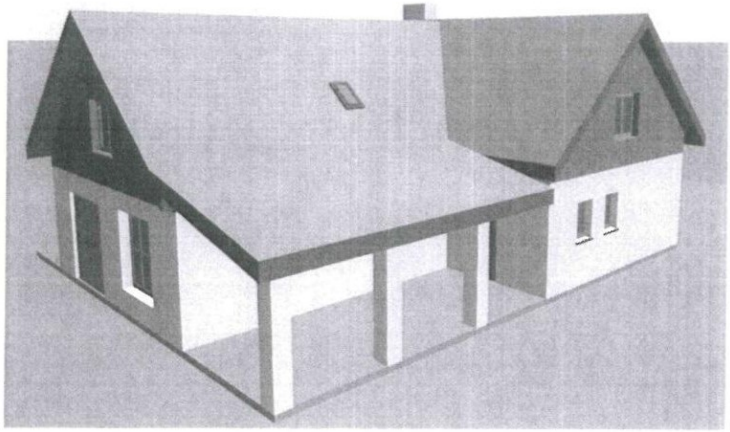
Alois ŠPAČEK
stavitelství - projekce

MĚSTSKÝ ÚŘAD
664 19 VELKÉ MEZIŘÍČÍ
- 3 -



INVESTOR: Hrušáková Magda, U lednice 389/31, 66441 Troubsko			
AKCE: RODINNÝ DŮM Změna užívání ze stavby pro rekreaci			PROJEKTANT: Alois ŠPAČEK *stavitelství- projekce* Kostelní 78, Velká Bíteš IČO:18795021 mob:731425684, 776076746
VÝKRES: PŘÍZEMÍ	02		
MĚŘ.: 1:75	PARCELA: 58/2	KAT.ÚZ.: Vlkov	DATUM: červenec 2020





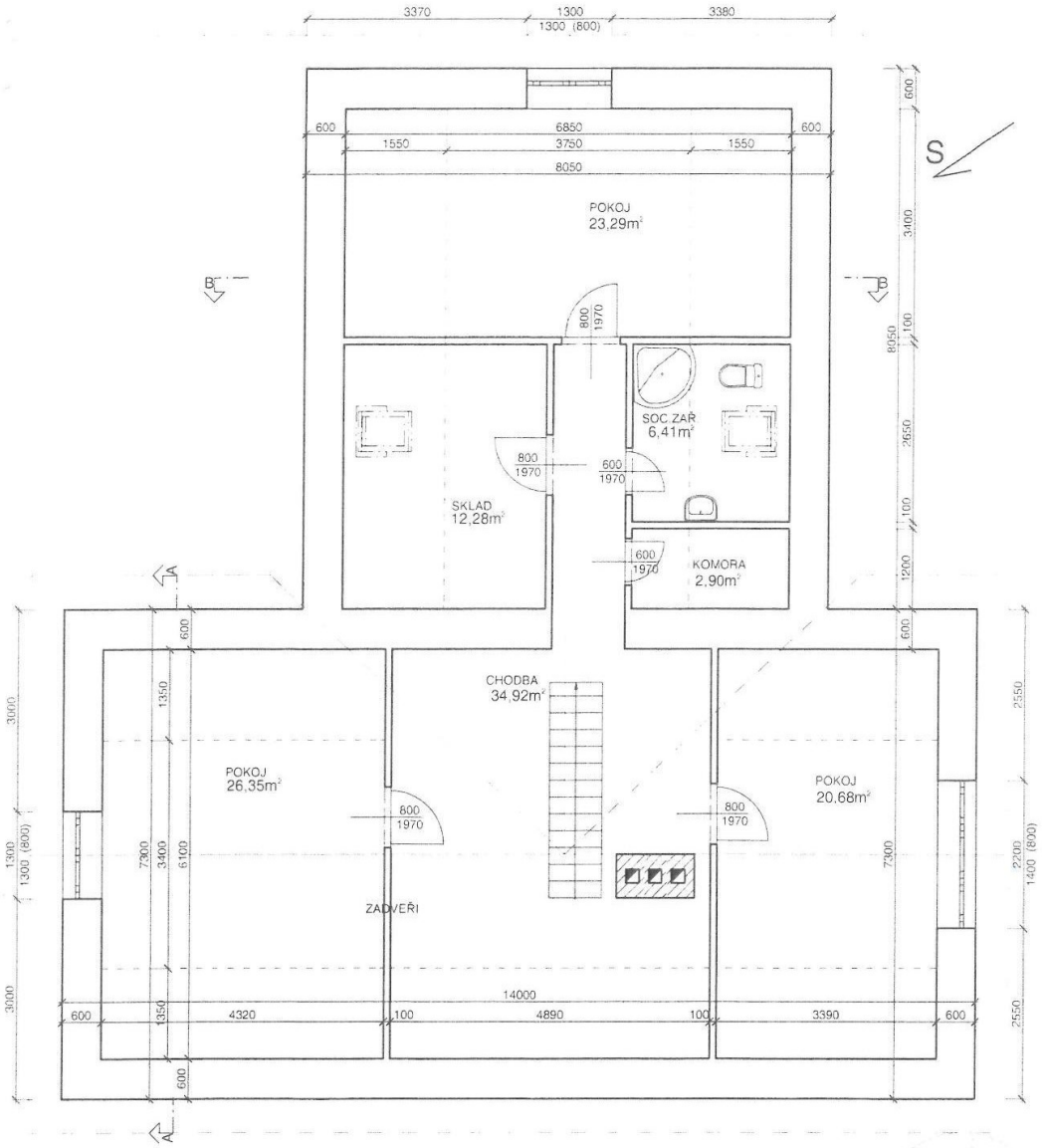
MĚSTSKÝ ÚŘAD
VELKÉ MEZIŘÍČÍ
- 3 -

INVESTOR: Hrušáková Magda, U lednice 389/31, 66441 Troubsko			
AKCE: RODINNÝ DŮM Změna užívání ze stavby pro rekreaci			PROJEKTANT: Alois ŠPAČEK *stavitelství- projekce* Kostelní 78, Velká Bíteš IČO:18795021 mob:731425684 776076746
VÝKRES: POHLEDY - PERSPEKTIVA	07		
MĚŘ.: 1:100	PARCELA: 58/2	KAT.ÚZ.: Vlkov	DATUM: červenec 2020





MĚSTSKÝ ÚŘAD
VELKÉ MEZIŘÍČÍ
- 3 -



MĚSTSKÝ ÚŘAD
VELKÉ MEZIŘÍČÍ
- 3 -

INVESTOR: Hrušáková Magda, U lednice 389/31, 66441 Troubsko			
AKCE: RODINNÝ DŮM Změna užívání ze stavby pro rekreaci			PROJEKTANT: Alois ŠPAČEK *stavitelství- projekce* Kostelní 78, Velká Bíteš IČO:18795021 mob:731425684, 776076746
VÝKRES: PODKROVÍ		02	
MĚŘ: 1:75	PARCELA: 58/2	KAT.ÚZ: Vlkov	DATUM: červenec 2020



MĚSTSKÝ ÚŘAD
[illegible] VELKÉ MEZIŘÍČÍ

INVESTOR: Hrušáková Magda, U lednice 389/31, 66441 Troubsko			
AKCE: RODINNÝ DŮM Změna užívání ze stavby pro rekreaci			PROJEKTANT: Alois ŠPAČEK *stavitelství- projekce* Kostelní 78, Velká Bíteš IČO:18795021 mob:731425684, 776076746
VÝKRES: ŘEZ	05		
MĚŘ: 1:75	PARCELA: 58/2	KAT.ÚZ: Vlkov	DATUM: červenec 2020

Návrh se podává prostřednictvím Obecního úřadu Vlkov
Vlkov 104
59 453 Vlkov u Osové Bítýšky

NÁVRH NA ZMĚNU ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VLKOV

podle ustanovení § 46 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Název obce, kde je Změna územního plánu navrhována: **OBEC VLKOV**

ŽADATEL

☒ Fyzická osoba

Jméno a příjmení:	Magda Hrušáková
Datum narození:	3. 11. 1974
Místo trvalého pobytu:	Vlkov č. e. 56, 59 453 Vlkov
Telefon:	607 555 795
E mail:	Magda.Hrusakova@seznam.cz
Vztah k pozemku:	vlastnické právo

ÚDAJE O NAVRHOVANÉ ZMĚNĚ VYUŽITÍ PLOCH NA ÚZEMÍ OBCE

Požaduji změnu způsobu využití pozemku v katastrálním území Vlkov u Osové Bítýšky.

části pozemku:	p. č. 58/2
ze stávající funkční plochy:	pozemek stavby pro rodinnou rekreaci
na tuto funkční plochu:	pozemek stavby pro bydlení
důvody pro pořízení změny:	přidělení čísla popisného

Důvodem pro požadovanou změnu územního plánu je záměr, kterému bude navrhované využití odpovídat. Předmětem, je stavba pro rodinnou rekreaci. Původně objekt sloužil k bydlení, jako součást komplexu vodního mlýna „Královka" – Krupičkův mlýn. Po ukončení provozu mlýna se jednotlivé objekty převedly do užívání pro rodinnou rekreaci. Nyní se uvedený objekt po provedených opravách užívá k celoročnímu bydlení a svým charakterem odpovídá parametrům rodinného domu. Stavba je dokončena k trvalému užívání pro bydlení a v současné době objekt slouží k bydlení, kde jsou evidovány dvě osoby k trvalému pobytu.
Záměrem majitele je provedení změny užívání na rodinný dům, aby bylo objektu přiděleno číslo popisné. Objekt je napojen na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Změnou funkčního využití nevznikají nové nároky na uvedenou infrastrukturu ani žádné jiné stavební úpravy.

Současný statut objektu pro rodinnou rekreaci neumožňuje využití dotačních titulů v oblasti energetiky (příspěvek na energie, fotovoltaická elektrárna… apod.) Obyvatelé trvale žijící v těchto objektech jsou tak postaveni
mimo společnost. Naším hlavním cílem je bydlet v klidném, zeleném a upraveném prostředí, které již tři roky budujeme, opečováváme a to včetně okolí a přístupových cest.

NÁVRH ÚHRADY NÁKLADŮ NA POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU:

V případě pořízení změny na základě mého návrhu jsem připravena podílet se na úhradě nákladů za zapracování dokumentace změny v požadované lokalitě.

Ve Vlkově dne 31. 8. 2022

Magda Hrušáková

Přílohy k žádosti

☒ Situační plánek s vyznačením
- využití pozemku
- dopravním napojením na stávající komunikační síť

☒ Vlastnické vztahy k pozemkům dotčeným změnou

☒ Doklad prokazující nemožnost využití vymezených zastavitelných ploch v platném územním plánu a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

Řešení napojení na inženýrské sítě:
- domovní čistírna odpadních vod pro 3-5 obyvatel
- elektro přípojka vč. HDO den/noc a vytápění
- studna vč. domácí vodárny

31.08.22 15:56 Datové schránky

DATOVÉ SCHRÁNKY

Datová schránka: sc6jpun, Magda Hrušáková
Uživatel: Magda HRUŠÁKOVÁ

Odeslaná zpráva - Detail zprávy

Předmět: Návrh na změnu územního plánu obce Vlkov
ID zprávy: 1077556112
Typ zprávy: Odeslaná datová zpráva
Stav zprávy: Dodaná
Datum a čas: 31. 8. 2022 v 15:56:46

Adresát: Obec Vlkov, Vlkov 104, 59453 Vlkov, CZ
ID schránky: v5uajcz
Typ schránky: Orgán veřejné moci

Zmocnění: Nezadáno
Naše čís. jednací: Nezadáno
Naše spisová zn.: Nezadáno
Vaše čís. jednací: Nezadáno
Vaše spisová zn.: Nezadáno
K rukám: Nezadáno
Do vlastních rukou: Ne

Přílohy:

Textová zpráva.PDF (11,57 kB)
Návrh na změnu platného územního plánu _č.e.56.pdf (209,36 kB)
situační plánek_využití pozemku.pdf (280,61 kB)
situační plánek s vyznačením dopravním napojením na komunikační síť.pdf (1,19 MB)
vlastnické vztahy k pozemkům dotčených změnou.pdf (296,52 kB)
závazné stanovisko MěÚ Velké Meziříčí.pdf (187,02 kB)

Události zprávy:

31. 8. 2022 v 15:56:46 EV0: Datová zpráva byla podána.
31. 8. 2022 v 15:56:46 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.

Návrh rozhodnutí Zastupitelstva obce Vlkov o námitce paní Magdy Hruškové:
Zastupitelstvo obce Vlkov námitce vyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel ověřil, zda podání obsahuje náležitosti dle § 37 odst. 2 správního řádu a jestli námitka obsahuje náležitosti dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Pořizovatel konstatuje, že námitka byla podána písemně, je opatřena identifikačními údaji a podpisem osoby uplatňující námitku a byla uplatněna v zákonné lhůtě. Území dotčené námitkou je vymezeno, vlastnická práva byly doložena, požadavek je odůvodněn. Tímto byly splněny náležitosti vyplývající z § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

Navrhovatel uplatnil dvě věcně totožná podání – připomínku a námitku (doručena dne 9. 10. 2023). Vzhledem k tomu, že žadatel je vlastníkem pozemku, je v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona oprávněn k uplatnění námitky. Proto je k podání přistoupeno jako k námitce.

Námitka se vztahuje k pozemku p.č. st. 58/2, ovšem bylo zjištěno, že na sousedním pozemku p.č. st. 58/1 se dle katastru nemovitostí nachází rodinný dům. Tento pozemek je v platném územním plánu, a i v návrhu nového, zařazen do ploch rekreace, což může činit problémy při rozhodování o změnách v území (z podmínek využití ploch rekreace individuální lze totiž dovodit, že bydlení přípustné není). Ve dvou obdobných případech bylo na rozdíl od platného územního plánu v návrhu nového přistoupeno k vymezení ploch bydlení v rámci rekreační oblasti, což bylo odůvodněno stavem v katastru nemovitostí a dotčené orgány s tím v rámci projednávání souhlasily. Z tohoto důvodu je na místě vymezit plochu bydlení v souladu s katastrem nemovitostí, tedy i na pozemku p.č. st. 58/1. Sousední pozemek p.č. 574/1 týchž vlastníků lze vnímat jako zastavěný stavební pozemek ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona (pozemková parcela tvořící souvislý celek s obytnými budovami – rodinným domem na p.č. st. 58/1).

Navrhovatelem byla zevrubně popsána historie objektu na p.č. st. 58/2. Je zřejmé, že v minulosti se o rodinný dům jednalo. Vzhledem k tomu a i s ohledem na to, že ztvárnění objektu na p.č. st. 58/2 je blíže rodinnému domu, než v případě objektu na p.č. st. 58/1, kterým dle katastru nemovitostí rodinným domem je, je navrženo námitce vyhovět a na předmětném pozemku a souvisejícím zastavěném stavebním pozemku ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona p.č. 574/2 týchž vlastníků vymezit plochu přestavby umožňující rodinné bydlení. Na to konto byla v dokumentaci návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání vymezena plocha přestavby P.5.

Nad rámec předmětu námitky upozorňujeme, že rodinný dům se dle katastru nemovitostí nachází též na pozemku p.č. st. 55, který je návrhem územního plánu též zařazen do ploch rekreace, což neodpovídá stavu v katastru nemovitostí. Proto je navrženo taktéž zařazení do ploch bydlení. Tato skutečnost byla zohledněna v návrhu ÚP pro opakované projednání.

- **Jan Horáček, nar. 3. 9. 1980, Kachlíkova 884/6, 635 00 Brno**
  doručeno dne 4. 10. 2023

Jan Horáček, Kachlíkova 884/6, 635 00, Brno

Obec Vlkov

Vlkov 104

594 53 Osová Bítýška

DS: v5uajcz

Věc: Námitka vlastníka staveb proti návrhu územního plánu

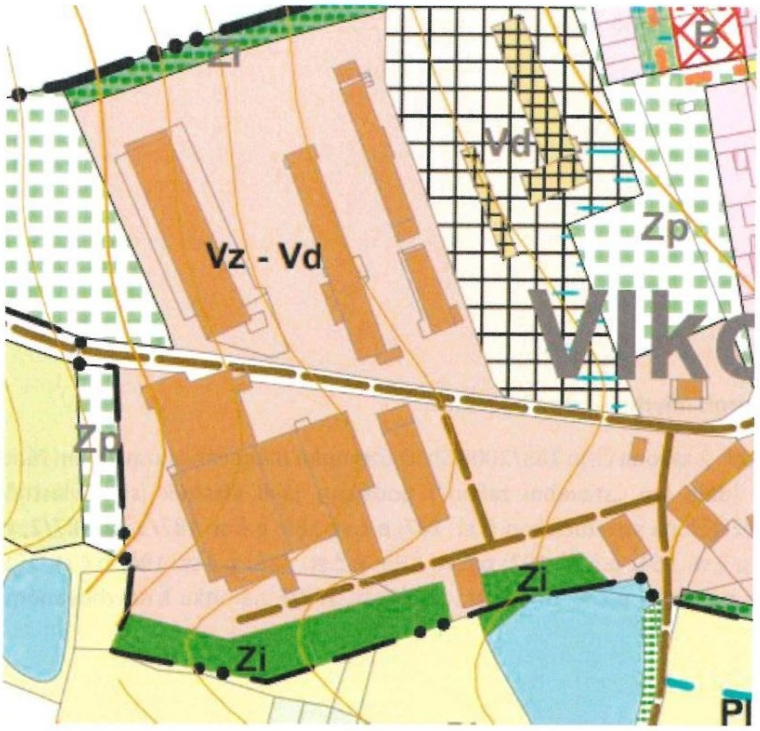
V souladu s ustanovením §52 odst. 2 zákona číslo 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu, ve zdění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") podávám jako vlastník (spoluvlastník) zemědělských staveb bez č.p., ležících na pozemcích: p.č. st. 147; p.č.st. 186; p.č.st. 187/1, st. 187/2, st. 187/5; p.č.st. 149; p.č.st. 124; p.č.st. 151; p.č.st. 192; p.č.st. 193; p.č.st. 126; p.č.st. 194; p.č.st. 125; p.č.st. 188 a stavby č.p. 121 na pozemku p.č.st 187/3, st. 187/4, st. 187/6 námitku k navrhovanému územnímu plánu.

Odůvodnění námitky:

Plochy, které jsou dotčeny změnou územního plánu jsou dle platného územního plánu – Územní plán Vlkov, který nabyl účinnosti 2.7.2009, jež zpracovala Ing. arch. Vlasta Šilhavá – řazeny do ploch stabilizovaných – Vz, Vd.

Vd - plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba

Vz – plochy výroby – zemědělská výroba



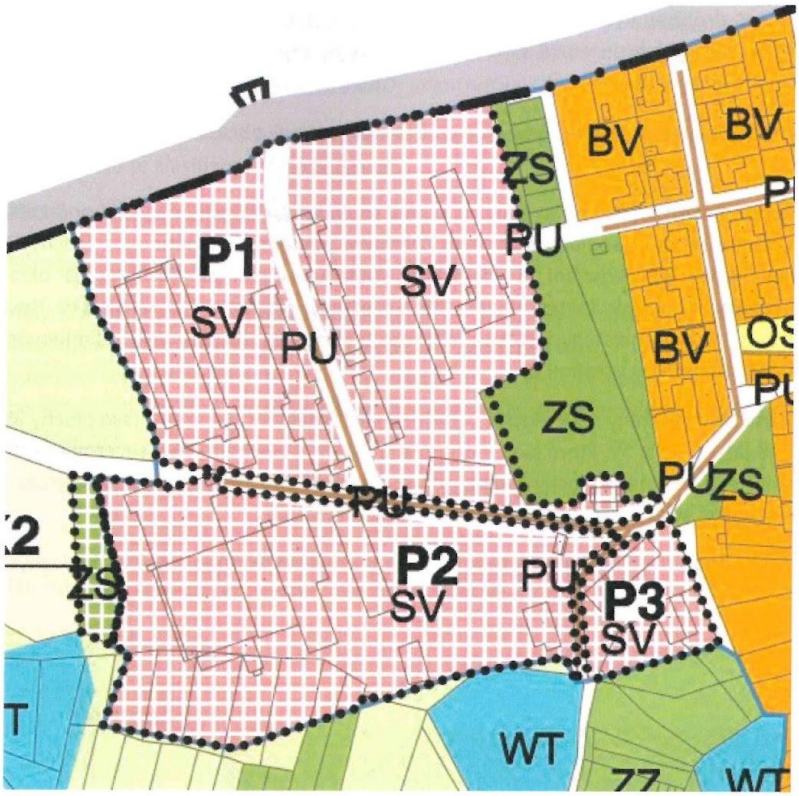
Obr. 1: Platný územní plán ze dne 02.07.2019 (Zdroj: https://www.velkemezirici.cz/images/stories/UzemniPlanovani/Dokumenace/Vlkov/Vlkov_2.pdf

Hlavním využitím ploch Vd je výroba a skladování – drobná řemeslná výroba. Přípustné je pak využití výrobních aktivit tak, aby ochranné pásmo nezasahovalo na obytnou zástavbu. Dále bydlení nebo bydlení se smíšenou funkcí v obytné zóně, zemědělská malovýroba situována mimo obytnou zónu.

Hlavním využitím ploch Vz je výroba a skladování – zemědělská výroba. Přípustná je dále zemědělská výroba, skladování, drobná průmyslová výroba a řemeslná výroba.

V souladu s tímto, jsou předmětné pozemky také využívány. Jsou zastavěny halovými objekty, které původně sloužily jako objekty zemědělské a skladovací, částečně výrobní. Takto jsou i v současnosti využívány. Funkce jsou kombinovány a vlastníci vynaložili nemalé finanční prostředky k modernizaci budov, aby mohly být dále funkční ke svému účelu.

Nově projednávaný územní plán podstatně zasahuje do těchto stabilizovaných ploch a mění je. Z původního využití jako výrobních ploch jsou měněny na plochy SV.



Obr. 2: Návrh nových ploch změny ploch v našem vlastnictví zdroj: https://www.velkemezirici.cz/images/stories/UzemniPlanovani/Projednavane/Vlkov/SJ_2019/190711_cb_od%C5%AFvodn%C4%9Bn%C3%AD_Vlkov.pdf)

Plochy SV jsou definované jako plochy smíšené, smíšené obytné venkovské. V odůvodnění územního plánu je uvedeno, že tyto plochy jsou vymezeny v oblasti námi vlastněného zemědělského družstva proto, aby nové vymezené funkční využití eliminovalo střety mezi využitím pro bydlení a dosavadním využitím pro zemědělskou výrobu.

Pro plochy SV je dále stanoveno hlavní a přípustné využití, dále pak podmíněně přípustné využití. V podmíněně přípustném využití je přímo stanoveno, že stávající využití pozemků má podmínku – nemající negativní vliv na užívání okolních pozemků a neomezující využití pro funkce smíšené obytné venkovské, protože nelze umožnit takové užívání pozemků - byť stávající, které má negativní vliv na užívání okolních pozemků.

Předkládaný návrh územního plánu představuje nepřímý zásah do našich vlastnických práv. Změna účelu využití stabilizovaných ploch není v tomto případě dostatečně opodstatněná a legitimní, a je omezeno právě naše vlastnické právo, které je jedním ze základních ústavně zaručených práv.

V územním plánu je uvedena podmínka – „využití pozemků, které nemá negativní vliv na okolní pozemku, protože toto nelze umožnit, byť se jedná o stávající způsob využití." Není však uvedeno, co je negativní vliv. Cílem územního plánu je vyvážit zájmy jednotlivců, zájmy na rozvoji území i na ochraně přírody. Areál zemědělského dvora je stávající. Svůj účel plní několik desítek let. Sloužil jako sklad

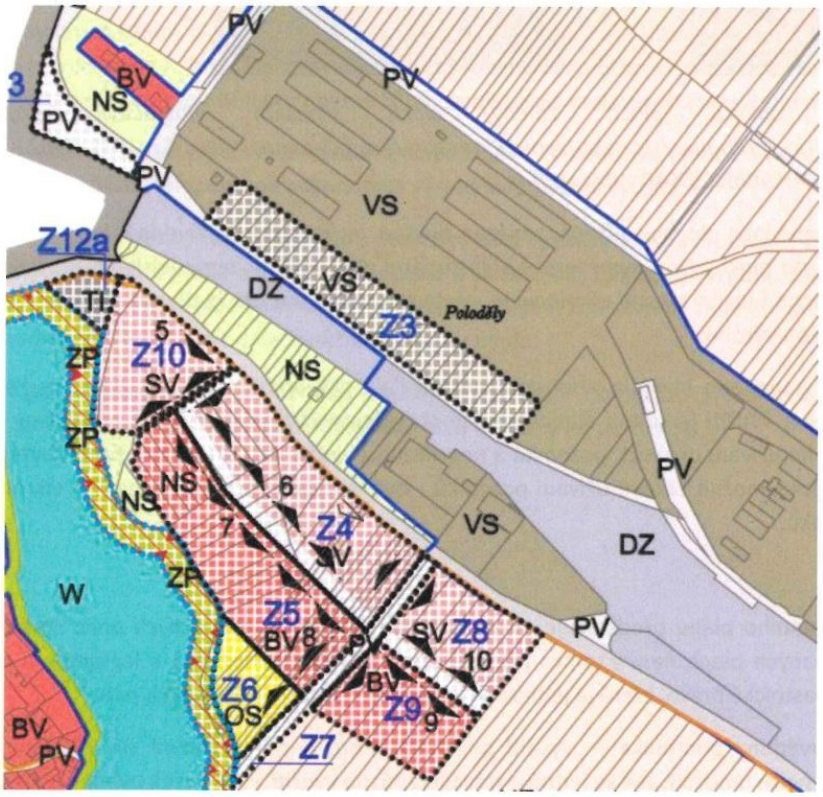
zemědělských plodin, pro drobnou výrobu i další skladování. Cílem územního plánování by mělo být vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s ohledem na veřejný zájem, který je v nejširším slova smyslu zájem na harmonické využití území.

Forma bydlení, která je v tomto upřednostňována nemůže být v rámci obcí stavena před všechny ostatní účely využití.

Stávající vymezení plochy v platném územním plánu je plně v souladu se skutečným využitím. Jakožto vlastníci pozemků užíváme stavby v souladu s platným územním plánem. Se změnou na plochy SV nesouhlasíme. Plocha výroby a skladování je v logickém souladu s okolními plochami na okraji zastavitelného územní obce. Navazuje taktéž na zemědělské plochy v katastru Osové Bítýšky. Nově vymezené plochy bydlení, nejsou umístěny logicky, ale pouze tendenčně, tak, aby byly „eliminovány střety mezi bydlením a zemědělskou výrobou".

V novém územním plánu jsou navrženy další plochy, označené jako plochy Z1, Z2, Z5, Z9 jako plochy BV, dále plochy Z4, Z8, Z10 jako plochy SV, které jsou v přímé souvislosti s plochami VS v severovýchodní části obce. Jedná se o případ, kde nové plochy bydlení vznikají v přímé souvislosti s plochami výroby a skladování. Přímo tedy vzniká střet mezi bydlením a zemědělskou výrobou.

Odůvodnění změny funkčního využití naší plochy tedy přímo odporuje odůvodnění nově umisťovaných ploch.



Obr. 3: Návrh nových ploch BV, SV odporující odůvodnění změny na pozemcích v našem vlastnictví (zdroj: https://www.velkemezirici.cz/images/stories/UzemniPlanovani/Projednavane/Vlkov/SJ_2019/190711_cb_od%C5%AFvodn%C4%9Bn%C3%AD_Vlkov.pdf)

Navrhujeme, plocha pod námi vlastněnými stavbami byla řešena jako plocha VS, dle návrhu územního plánu, která je klasifikována následovně:

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Výroba všeobecná (VS)

Hlavní a přípustné využití: zahrnuje zejména pozemky pro objekty výroby včetně zemědělské a skladování, související zeleň, související administrativu, související dopravní a technickou infrastrukturu, protože tyto způsoby využití představují komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy a dále vyjmenované využití s hlavním využitím nekolidující.

Toto funkční využití je přímo v souladu se stávajícím stavem.

Jan Horáček, trvale bytem Kachlíkova 884/6, 635 00 Brno: 3.9.1980

Návrh rozhodnutí Zastupitelstva obce Vlkov o námitce pana Jana Horáčka:
Zastupitelstvo obce Vlkov námitce vyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel ověřil, zda podání obsahuje náležitosti dle § 37 odst. 2 správního řádu a jestli námitka obsahuje náležitosti dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Pořizovatel konstatuje, že námitka byla podána písemně, je opatřena identifikačními údaji a podpisem osoby uplatňující námitku a byla uplatněna v zákonné lhůtě. Území dotčené námitkou je vymezeno, a požadavek je odůvodněn. Vlastnická práva byla prověřena pořizovatelem. Tímto byly splněny náležitosti vyplývající z § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

Je zřejmé, že se žadatel odkazuje na návrh územního plánu pro společné jednání (právě ten je zveřejněn na webu Města Velké Meziříčí). Nicméně tento návrh je z roku 2019 a návrh pro veřejné projednání, proti kterému má být námitka uplatněna, podmínky ploch přestaveb P1, P2, P3, kterými je dotčen areál stávajícího zemědělského družstva, zásadním způsobem mění ve prospěch toho, aby bylo umožněno stávající využití. Je explicitně stanoveno, že v plochách P1–P3 je přípustné stávající využití, údržba stávajících staveb, stavební úpravy (kromě přístaveb a nástaveb). Dále je možné realizovat výstavbu nových objektů, přístavby a nástavby stávajících, které jsou v souladu s podmínkami využití ploch smíšených obytných venkovských. Zastavitelné plochy pro bydlení, na které žadatel upozorňuje a uvádí je v grafické příloze č. 3, byly kompletně po společném jednání zrušeny na popud orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

I přes výše uvedené, v souvislosti s ostatními uplatněnými námitkami mířícími proti vymezení ploch přestavby v areálu zemědělského družstva, je navrženo námitce vyhovět v tom smyslu, že bude respektován stávající stav a dotčené pozemky a stavby budou nadále součástí ploch primárně určených pro drobnou výrobu - zemědělství. Zůstane však stanovena podmínka, že rozvoj této lokality je možný až po vybudování obslužné komunikace napojující areál na silnici II/390 za účelem odklonění dopravy od Osové Bítýšky z obce.

Na to konto bylo v dokumentaci pro opakované veřejné projednání změněno navrhované využití areálu zemědělského družstva na plochy výroby všeobecné.

- **Martin Žák, nar. 24. 2. 1977, Osová Bítýška 321, 594 53 Osová Bítýška**
  doručeno dne 4. 10. 2023

Martin Žák, Osová Bítýška 321, 594 53 Osová Bítýška

Obec Vlkov

Vlkov 104

594 53 Osová Bítýška

DS: v5uajcz

Věc: Námitka vlastníka staveb proti návrhu územního plánu

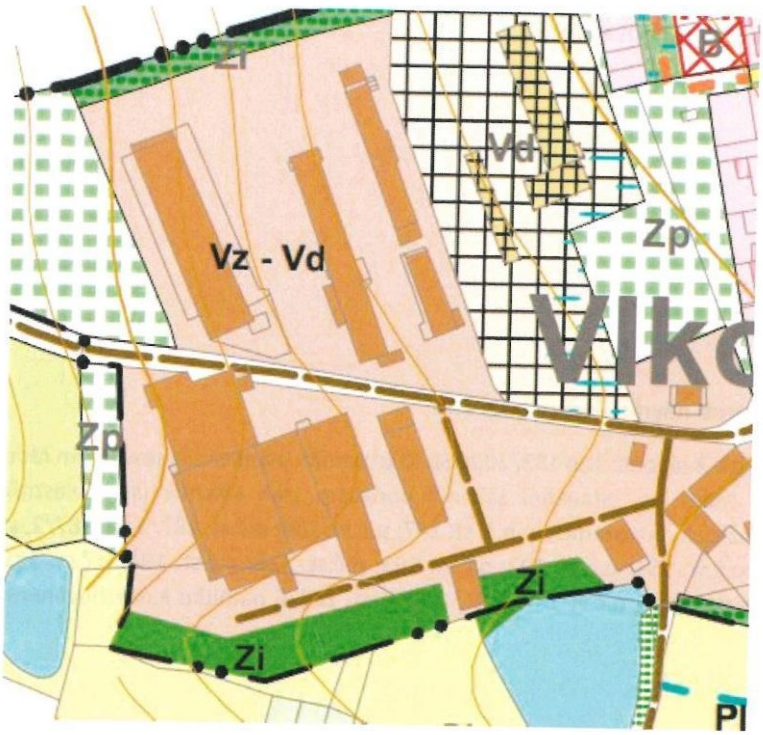
V souladu s ustanovením §52 odst. 2 zákona číslo 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu, ve zdění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") podávám jako vlastník (spoluvlastník) zemědělských staveb bez č.p., ležících na pozemcích: p.č. st. 147; p.č.st. 186; p.č.st. 187/1, st. 187/2, st. 187/5; p.č.st. 149; p.č.st. 124; p.č.st. 151; p.č.st. 192; p.č.st. 193; p.č.st. 126; p.č.st. 194; p.č.st. 125; p.č.st. 188 a stavby č.p. 121 na pozemku p.č.st 187/3, st. 187/4, st. 187/6 námitku k navrhovanému územnímu plánu.

Odůvodnění námitky:

Plochy, které jsou dotčeny změnou územního plánu jsou dle platného územního plánu – Územní plán Vlkov, který nabyl účinnosti 2.7.2009, jež zpracovala Ing. arch. Vlasta Šilhavá – řazeny do ploch stabilizovaných – Vz, Vd.

Vd - plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba

Vz – plochy výroby – zemědělská výroba



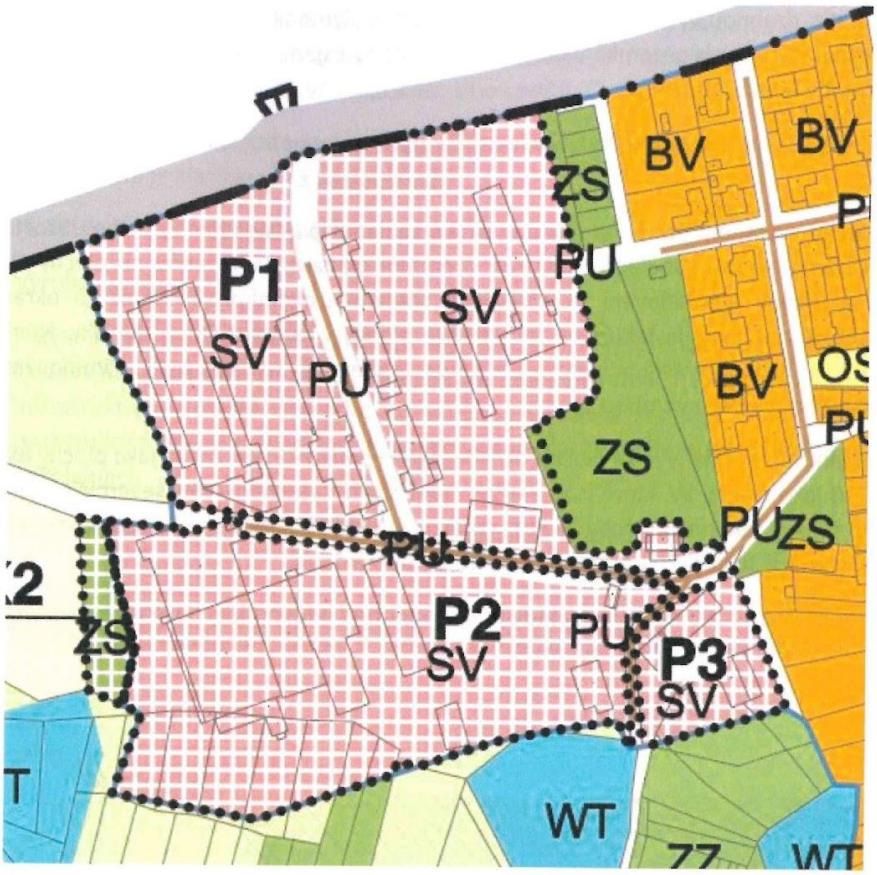
Obr. 1: Platný územní plán ze dne 02.07.2019 (Zdroj: https://www.velkemezirici.cz/images/stories/UzemniPlanovani/Dokumenace/Vlkov/Vlkov_2.pdf

Hlavním využitím ploch Vd je výroba a skladování – drobná řemeslná výroba. Přípustné je pak využití výrobních aktivit tak, aby ochranné pásmo nezasahovalo na obytnou zástavbu. Dále bydlení nebo bydlení se smíšenou funkcí v obytné zóně, zemědělská malovýroba situována mimo obytnou zónu.

Hlavním využitím ploch Vz je výroba a skladování – zemědělská výroba. Přípustná je dále zemědělská výroba, skladování, drobná průmyslová výroba a řemeslná výroba.

V souladu s tímto, jsou předmětné pozemky také využívány. Jsou zastavěny halovými objekty, které původně sloužily jako objekty zemědělské a skladovací, částečně výrobní. Takto jsou i v současnosti využívány. Funkce jsou kombinovány a vlastníci vynaložili nemalé finanční prostředky k modernizaci budov, aby mohly být dále funkční ke svému účelu.

Nově projednávaný územní plán podstatně zasahuje do těchto stabilizovaných ploch a mění je. Z původního využití jako výrobních ploch jsou měněny na plochy SV.



Obr. 2: Návrh nových ploch změny ploch v našem vlastnictví zdroj: https://www.velkemezirici.cz/images/stories/UzemniPlanovani/Projednavane/Vlkov/SJ_2019/190711_cb_od%C5%AFvodn%C4%9Bn%C3%AD_Vlkov.pdf)

Plochy SV jsou definované jako plochy smíšené, smíšené obytné venkovské. V odůvodnění územního plánu je uvedeno, že tyto plochy jsou vymezeny v oblasti námi vlastněného zemědělského družstva proto, aby nové vymezené funkční využití eliminovalo střety mezi využitím pro bydlení a dosavadním využitím pro zemědělskou výrobu.

Pro plochy SV je dále stanoveno hlavní a přípustné využití, dále pak podmíněně přípustné využití. V podmíněně přípustném využití je přímo stanoveno, že stávající využití pozemků má podmínku – nemající negativní vliv na užívání okolních pozemků a neomezující využití pro funkce smíšené obytné venkovské, protože nelze umožnit takové užívání pozemků - byť stávající, které má negativní vliv na užívání okolních pozemků.

Předkládaný návrh územního plánu představuje nepřímý zásah do našich vlastnických práv. Změna účelu využití stabilizovaných ploch není v tomto případě dostatečně opodstatněná a legitimní, a je omezeno právě naše vlastnické právo, které je jedním ze základních ústavně zaručených práv.

V územním plánu je uvedena podmínka – „využití pozemků, které nemá negativní vliv na okolní pozemku, protože toto nelze umožnit, byť se jedná o stávající způsob využití." Není však uvedeno, co je negativní vliv. Cílem územního plánu je vyvážit zájmy jednotlivců, zájmy na rozvoji území i na ochraně přírody. Areál zemědělského dvora je stávající. Svůj účel plní několik desítek let. Sloužil jako sklad

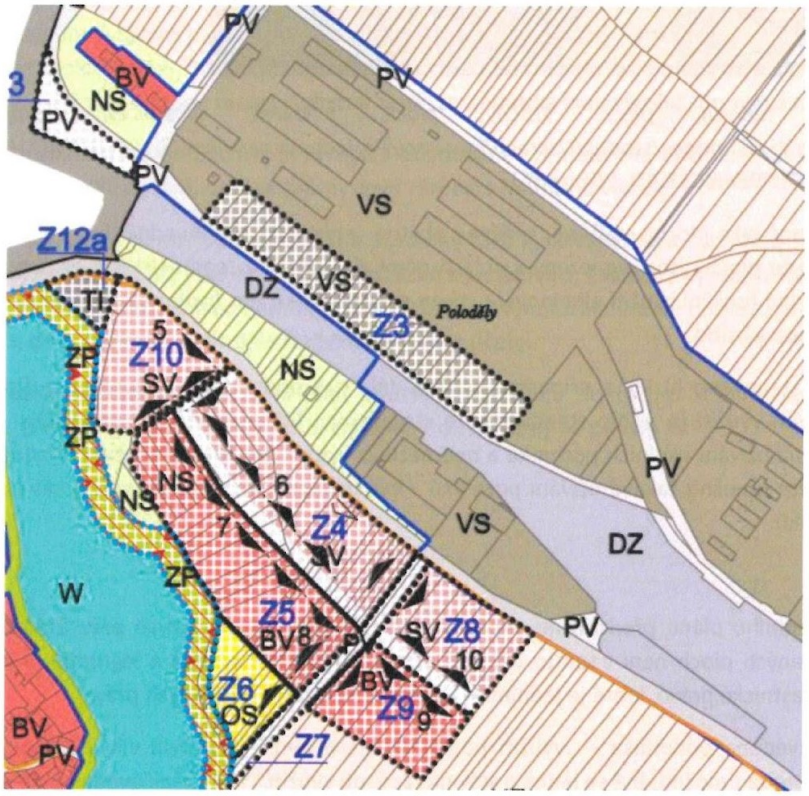
zemědělských plodin, pro drobnou výrobu i další skladování. Cílem územního plánování by mělo být vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s ohledem na veřejný zájem, který je v nejširším slova smyslu zájem na harmonické využití území.

Forma bydlení, která je v tomto upřednostňována nemůže být v rámci obcí stavena před všechny ostatní účely využití.

Stávající vymezení plochy v platném územním plánu je plně v souladu se skutečným využitím. Jakožto vlastníci pozemků užíváme stavby v souladu s platným územním plánem. Se změnou na plochy SV nesouhlasíme. Plocha výroby a skladování je v logickém souladu s okolními plochami na okraji zastavitelného územní obce. Navazuje taktéž na zemědělské plochy v katastru Osové Bítýšky. Nově vymezené plochy bydlení, nejsou umístěny logicky, ale pouze tendenčně, tak, aby byly „eliminovány střety mezi bydlením a zemědělskou výrobou".

V novém územním plánu jsou navrženy další plochy, označené jako plochy Z1, Z2, Z5, Z9 jako plochy BV, dále plochy Z4, Z8, Z10 jako plochy SV, které jsou v přímé souvislosti s plochami VS v severovýchodní části obce. Jedná se o případ, kde nové plochy bydlení vznikají v přímé souvislosti s plochami výroby a skladování. Přímo tedy vzniká střet mezi bydlením a zemědělskou výrobou.

Odůvodnění změny funkčního využití naší plochy tedy přímo odporuje odůvodnění nově umisťovaných ploch.



Obr. 3: Návrh nových ploch BV, SV odporující odůvodnění změny na pozemcích v našem vlastnictví (zdroj: https://www.velkemezirici.cz/images/stories/UzemniPlanovani/Projednavane/Vlkov/SJ_2019/190711_cb_od%C5%AFvodn%C4%9Bn%C3%AD_Vlkov.pdf)

Navrhujeme, plocha pod námi vlastněnými stavbami byla řešena jako plocha VS, dle návrhu územního plánu, která je klasifikována následovně:

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Výroba všeobecná (VS)

Hlavní a přípustné využití: zahrnuje zejména pozemky pro objekty výroby včetně zemědělské a skladování, související zeleň, související administrativu, související dopravní a technickou infrastrukturu, protože tyto způsoby využití představují komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy a dále vyjmenované využití s hlavním využitím nekolidující.

Toto funkční využití je přímo v souladu se stávajícím stavem.

Martin Žák, trvale bytem: Osová Bítýška 321, 594 53 Osová Bítýška, narozen: 24.02.1977

Návrh rozhodnutí Zastupitelstva obce Vlkov o námitce pana Martina Žáka:
Zastupitelstvo obce Vlkov námitce vyhovuje

Odůvodnění:

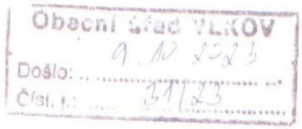
Pořizovatel ověřil, zda podání obsahuje náležitosti dle § 37 odst. 2 správního řádu a jestli námitka obsahuje náležitosti dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Pořizovatel konstatuje, že námitka byla podána písemně, je opatřena identifikačními údaji a podpisem osoby uplatňující námitku a byla uplatněna v zákonné lhůtě. Území dotčené námitkou je vymezeno, a požadavek je odůvodněn. Vlastnická práva byla prověřena pořizovatelem. Tímto byly splněny náležitosti vyplývající z § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

Je zřejmé, že se žadatel odkazuje na návrh územního plánu pro společné jednání (právě ten je zveřejněn na webu Města Velké Meziříčí). Nicméně tento návrh je z roku 2019 a návrh pro veřejné projednání, proti kterému má být námitka uplatněna, podmínky ploch přestaveb P1, P2, P3, kterými je dotčen areál stávajícího zemědělského družstva, zásadním způsobem mění ve prospěch toho, aby bylo umožněno stávající využití. Je explicitně stanoveno, že v plochách P1–P3 je přípustné stávající využití, údržba stávajících staveb, stavební úpravy (kromě přístaveb a nástaveb). Dále je možné realizovat výstavbu nových objektů, přístavby a nástavby stávajících, které jsou v souladu s podmínkami využití ploch smíšených obytných venkovských. Zastavitelné plochy pro bydlení, na které žadatel upozorňuje a uvádí je v grafické příloze č. 3, byly kompletně po společném jednání zrušeny na popud orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

I přes výše uvedené, v souvislosti s ostatními uplatněnými námitkami mířícími proti vymezení ploch přestavby v areálu zemědělského družstva, je navrženo námitce vyhovět v tom smyslu, že bude respektován stávající stav a dotčené pozemky a stavby budou nadále součástí ploch primárně určených pro drobnou výrobu - zemědělství. Zůstane však stanovena podmínka, že rozvoj této lokality je možný až po vybudování obslužné komunikace napojující areál na silnici II/390 za účelem odklonění dopravy od Osové Bítýšky z obce.

Na to konto bylo v dokumentaci pro opakované veřejné projednání změněno navrhované využití areálu zemědělského družstva na plochy výroby všeobecné.

- **<u>Roman Prášek, nar. 23. 2. 1982 a Iva Prášková nar. 1. 2. 1983, oba bytem Vlkov 10, 594 53 Osová Bítýška</u>** doručeno dne 9. 10. 2023



NÁMITKA

K návrhu Územního plánu Vlkov

ve smyslu § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

Dne: 08. 10. 2023

1. Roman Prášek 23. 02. 1982. Vlkov 10, 594 53 Osová Bítýška
   Iva Prášková 01. 02. 1982. Vlkov 10, 594 53 Osová Bítýška

2. Vymezené území v katastru **Vlkov u Osové Bítýšky (okres Žďár nad Sázavou);784087.** Parcely č. 1545/67, 187/5, 187/3, 1544/12, 187/4, 1544/39 jako námitka a dále celého území na parcelách 1545/1 a 1544/7 jako připomínka.

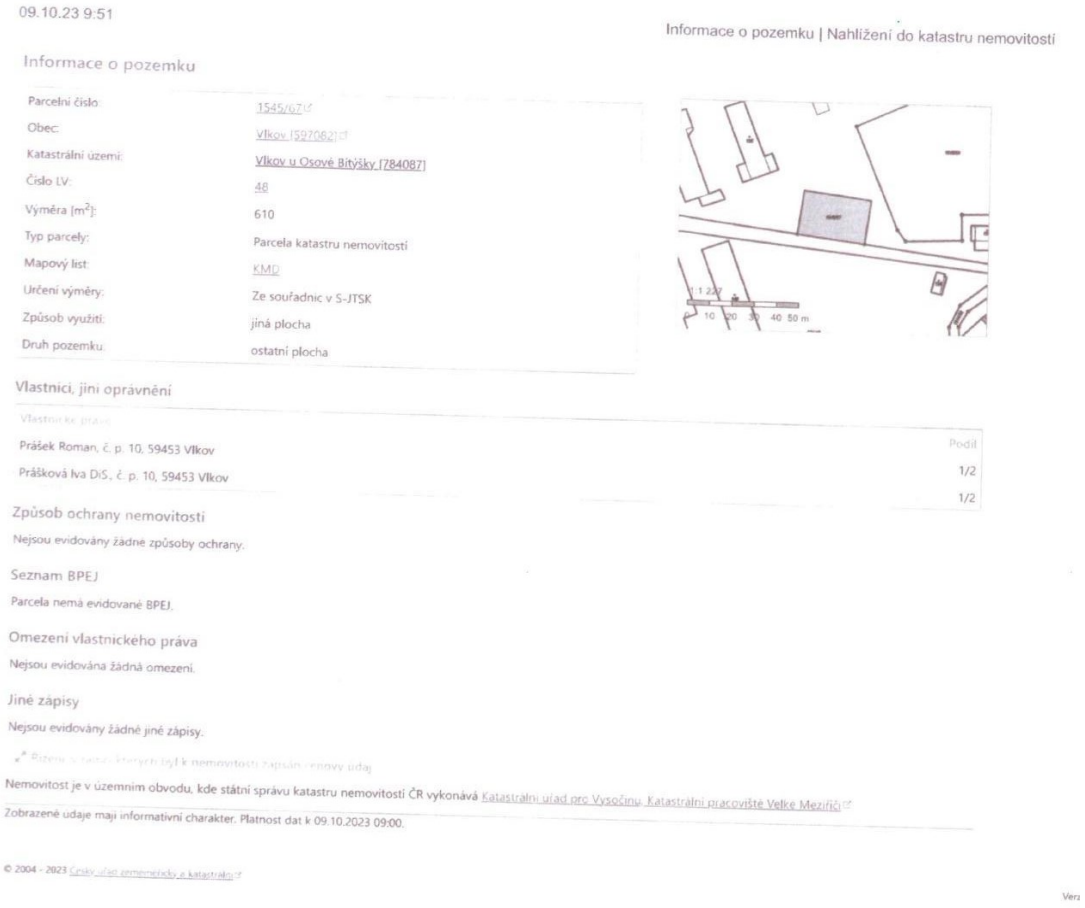
3. Pro toto území si přejeme zachovat stávající územní plán s možností zemědělské činnosti. Pro výstavbu rodinných domů má obec již vymezenou jinou lokalitu v územním plánu (záhumenice). Změnou navrhovaného územního plánu obec Vlkov jako komplex ztratí možnost zemědělské činnosti, což zde má tradici. V budoucnu zde plánujeme jezdecký areál s venkovní pískovou jízdárnou, popřípadě krytou halou. Budova č. 125 bude brzy převedena do našeho vlastnictví. Jedná se o zemědělskou stavbu a pro tento účel bude nadále využívána a pokud možno rozšířena o venkovní přístřešky. Pozemky kolem této budovy máme již pronajaté od pozemkového fondu pod č. smlouvy 5N23/51 a 7N18/51. Pronajatá část bude pravděpodobně oplocena. Dále bychom si zde dovedli představit drobné provozovny, typu zámečnictví, menší sklady, autoservis atd. V současné době není nutno měnit územní plán, když je celý areál v rekonstrukci a je odstíněn od obce pomocí lesoparku a budovy č. 105 vlastněné obcí Vlkov. S budoucí cestou od Osové souhlasíme s tím, že současná obecní cesta bude v určité podobě zachována.

Příloha:

- Nákres
- Doklad o vlastnictví pozemku

Podpis.....


105
124
1545/1
192
147
125
1545/67
193
151
149
1544/10
186
1544/7
187/1
187/6
187/3
187/4
1544/8
1544/38
1544/37
1544/12
1544/39
1544/40
1469/1
1469/2
1468/7
1468/6
1468/5
1468/4
1468/3
1468/1
1468/15
1543
1:1 000
0 10 20 30 40 50 m



09.10.23 9:51 Informace o pozemku | Nahlížení do katastru nemovitostí

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	1545/67
Obec:	Vlkov [597082]
Katastrální území:	Vlkov u Osové Bítýšky [784087]
Číslo LV:	48
Výměra [m²]:	610
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	KMD
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	jiná plocha
Druh pozemku:	ostatní plocha

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Prášek Roman, č. p. 10, 59453 Vlkov	1/2
Prášková Iva DiS., č. p. 10, 59453 Vlkov	1/2

Způsob ochrany nemovitostí

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

Jiné zápisy

Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Vysočinu, Katastrální pracoviště Velké Meziříčí

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost dat k 09.10.2023 09:00.

© 2004 - 2023 Český úřad zeměměřický a katastrální

Návrh rozhodnutí Zastupitelstva obce Vlkov o námitce paní Ivy Práškové a pana Romana Práška:

Zastupitelstvo obce Vlkov námitce vyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel ověřil, zda podání obsahuje náležitosti dle § 37 odst. 2 správního řádu a jestli námitka obsahuje náležitosti dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Pořizovatel konstatuje, že námitka byla podána písemně, je opatřena identifikačními údaji a podpisem osoby uplatňující námitku a byla uplatněna v zákonné lhůtě. Území dotčené námitkou je vymezeno, požadavek je odůvodněn a vlastnická práva jsou doložena. Tímto byly splněny náležitosti vyplývající z § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

I v souvislosti s ostatními uplatněnými námitkami mířícími proti vymezení ploch přestavby v areálu zemědělského družstva, je námitce vyhověno v tom smyslu, že bude respektován stávající stav a dotčené pozemky a stavby budou nadále součástí ploch primárně určených pro drobnou výrobu - zemědělství. Zůstane však stanovena podmínka, že rozvoj této lokality je možný až po vybudování obslužné komunikace napojující areál na silnici II/390 za účelem odklonění dopravy od Osové Bítýšky z obce.

Na to konto bylo v dokumentaci pro opakované veřejné projednání změněno navrhované využití areálu zemědělského družstva na plochy výroby všeobecné.

- **Karel Musil, nar. 14. 7. 1983**
  doručeno dne 16. 1. 2023

Obecní úřad VLKOV
Došlo: 9.10.2023
Čísl. j.: 52/23

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 Osová Bitýška

NÁMITKA

k návrhu Územního plánu Vlkov

ve smyslu § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

Dne: 9.10.2023

1. Jméno a příjmení, datum narození, adresa: KAREL MUSIL 14.07.1983

2. Vymezené území, dotčené námitkou (k.ú., parcela č.): 150/1, 150/2

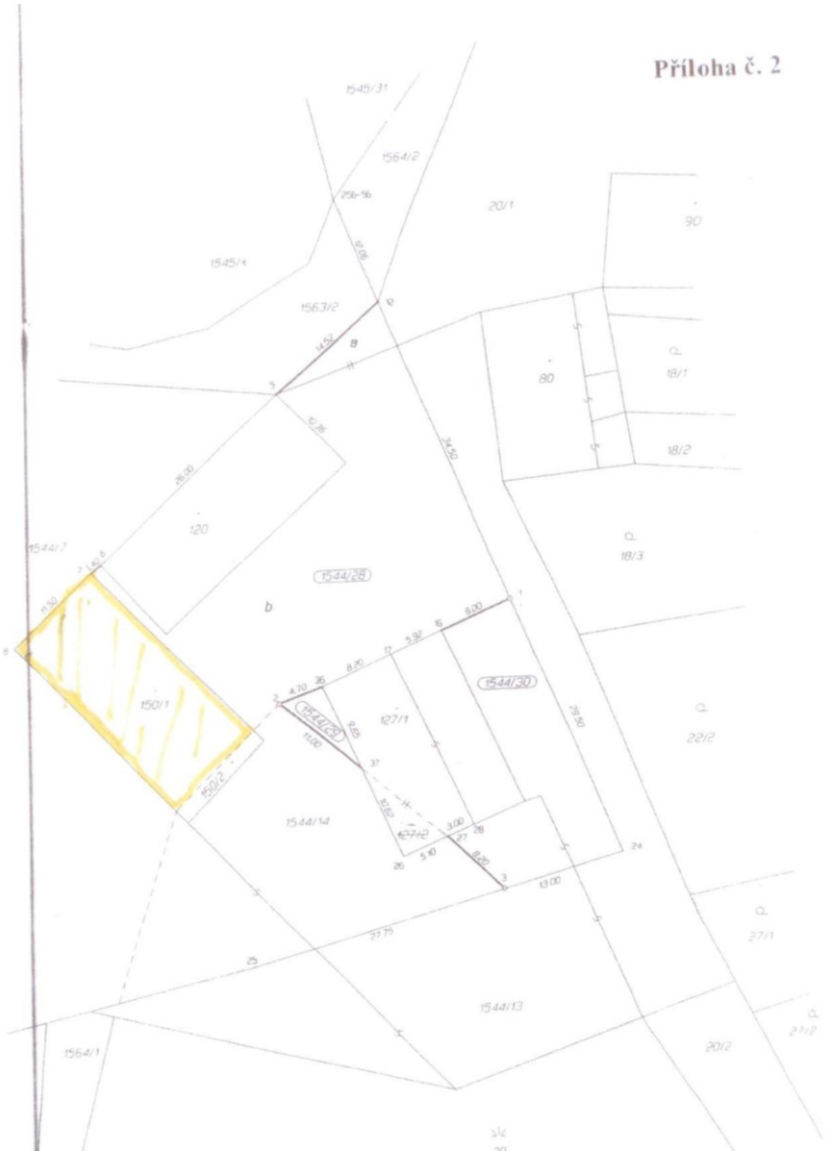
3. Údaje o vznesené námitce, ve které věci, údaje o současném využití dotčených pozemků, případné požadované využití dotčených pozemků, údaje o zařazení pozemků do zastaveného území či zastavitelné plochy, odůvodnění námitky:

Jakožto vlastník nemovitostí na parcele 150/1 a 150/2 podávám námitku proti návrhu územního plánu. V souladu se současným a platným územním plánem provozuji zde podnikatelskou činnost skladování zemědělských produktů a služeb. Návrh nového územního plánu je v možné kolizi s mým podnikatelským záměrem. Cílem by mělo být zvážení stejných vlastníků a na vyrovnávání veřejného zájmu a soukromého hledání nad drobnými řešeními.

Podpis: .....

Přílohy:

- výřez z katastrální mapy se zákresem záměru
- doklad o vlastnictví pozemku (výpis z KN)



Návrh rozhodnutí Zastupitelstva obce Vlkov o námitce pana Karla Musila:
Zastupitelstvo obce Vlkov námitce vyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel ověřil, zda podání obsahuje náležitosti dle § 37 odst. 2 správního řádu a jestli námitka obsahuje náležitosti dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Pořizovatel konstatuje, že námitka byla podána písemně, je opatřena identifikačními údaji a podpisem osoby uplatňující námitku a byla uplatněna v zákonné lhůtě. Území dotčené námitkou je vymezeno, požadavek je odůvodněn. Vlastnická práva byla ověřena pořizovatelem. Tímto byly splněny náležitosti vyplývající z § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

I v souvislosti s ostatními uplatněnými námitkami mířícími proti vymezení ploch přestavby v areálu zemědělského družstva, je námitce vyhověno v tom smyslu, že bude respektován stávající stav a dotčené pozemky a stavby budou nadále součástí ploch primárně určených pro drobnou výrobu - zemědělství. Zůstane však stanovena podmínka, že rozvoj této lokality je možný až po vybudování obslužné komunikace napojující areál na silnici II/390 za účelem odklonění dopravy od Osové Bítýšky z obce.

Na to konto bylo v dokumentaci pro opakované veřejné projednání změněno navrhované využití areálu zemědělského družstva na plochy výroby všeobecné.

- **<u>Antonín Mička, nar. 2. 8. 1962, Vlkov 55, 594 53 Osová Bítýška</u>**
  doručeno dne 9. 10. 2023

Námitka k návrhu územního plánu

Obecní úřad VLKOV
Došlo: 9.10.2023
Čísl. j.: 3312/23

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
59453 Osová Bitýška

Námitka k návrhu územního plánu Vlkov

Poznámka:
Podle ustanovení § 52 odst. 2 a 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu územního plánu uplatnit u pořizovatele písemné námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží.

Jméno a příjmení:	Antonín Míčka
Datum narození:	2.8.1962
Adresa trvalého pobytu:	Vlkov 55 59453 Osová Bitýška
Popis nebo vymezení území dotčeného námitkou (může být v samostatné grafické příloze):	Číslo parcely: 484 Katastrální území: Vlkov u Osové Bítýšky 784087

Text námitky (lze pokračovat samostatnou přílohou):

Já výše uvedený podávám námitku k textové části územního plánu Vlkov.

Námitka se týká části **F2** Podmínky využití jednotlivých typů ploch – **4.1 Rekreace individuální RI.**
Bod e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:
Zde se píše o minimální výměře pozemku pro novostavby 1000 m^2 a zastavěnost novostavbou max 30 m^2.

Tento bod bych navrhl upravit nebo úplně zrušit.

Odůvodnění (lze pokračovat samostatnou přílohou):

Rekreace individuální (RI) a její hlavní využití je: Pozemky staveb pro rodinou rekreaci.
Stavba pro rodinou rekreaci dle zákona je např. chata, rekreační chalupa, domek.
Zde se bavíme o tzv. jednoduché stavbě.
V příloze č.2 k zákonu č.283/2021 Sb. není jednoduchá stavba pro rodinou rekreaci nějak omezena zastavěnou plochou. Určitě ne navrhovanými 30 m^2.

Pokud se budeme bavit konkrétně o mé parcele č.484, zde je výměra 1345 m^2.
Okolní pozemky jsou menší a stojí na nich objekty rozhodně větší než 30 m^2.
Dle mého pohledu 30 m^2 odpovídá spíše zahradnímu domku. Určitě ne chatě nebo chalupě určené k rekreaci.
Pokud se bude trvat na nějakém omezení velikosti zastavěné plochy, navrhoval bych např. 10 % z velikosti pozemku.

Děkuji za projednání
Antonín Míčka

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (parcelní čísla pozemků a katastrální území):

* nehodící se škrtněte

V 9.10.2023 dne 9.10.23

podpis

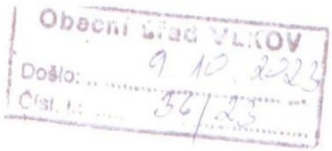
Návrh rozhodnutí Zastupitelstva obce Vlkov o námitce pana Antonína Mičky:
Zastupitelstvo obce Vlkov námitce vyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel ověřil, zda podání obsahuje náležitosti dle § 37 odst. 2 správního řádu a jestli námitka obsahuje náležitosti dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Pořizovatel konstatuje, že námitka byla podána písemně, je opatřena identifikačními údaji a podpisem osoby uplatňující námitku a byla uplatněna v zákonné lhůtě. Území dotčené námitkou je vymezeno, požadavek je odůvodněn. Vlastnická práva byla ověřena pořizovatelem. Tímto byly splněny náležitosti vyplývající z § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že na pozemcích v plochách rekreace individuální, které sousedí s námitkou dotčeným pozemkem, se nacházejí stavby výrazně větší, než je 30 m^2, je přistoupeno k revizi prostorové regulace těchto ploch. Hranice zastavěné plochy pozemků (ve smyslu § 2 odst. 7 stavebního zákona) v těchto plochách bude stanovena na 70 m^2. Tato mez umožňuje přiměřený rozvoj v těchto plochách, přičemž je zároveň zajištěno zachování krajinného rázu a přírodních hodnot území. S ohledem na odlišné velikosti pozemků v plochách rekreace bude zároveň přistoupeno ke stanovení koeficientu zastavěnosti (maximální poměr zastavěné plochy k celkové výměře stavebního pozemku, popř. disponibilních pozemků stavebního záměru v dané ploše s rozdílným způsobem využití) 0,15. Tímto řešením bude zajištěna výstavba rekreačních objektů měřítkem přizpůsobených velikosti pozemku.

- **<u>Miroslav Karmasin, nar. 28. 2. 1977, Vlkov 99, 594 53 Osová Bítýška</u>**
  doručeno dne 9. 10. 2023



O B E C N Í Ú Ř A D V L K O V
ZASTUPITELSTVO OBCE

V L K O V 104
594 53 OSOVÁ BÍTÝŠKA

VLKOV, 4.10.2023

VĚC : N Á M I T K A
P R O T I N Á V R H U Ú Z E M N Í H O P L Á N U
V L K O V

JÁ , PODATEL

PAN MIROSLAV KARMASIN
TRVALÝ POBYT VLKOV 99, 594 53 OSOVÁ BÍTÝŠKA
TRVALÉ BYDLIŠTĚ VLKOV 127, 594 53 OSOVÁ BÍTÝŠKA
DATUM NAROZENÍ 28.2.1977

PODÁVÁM N Á M I T K U PROTI ÚZEMNÍMU P L Á N U
OBCE VLKOV ZAHRNUJÍCÍ K.Ú. VLKOV U OSOVÉ BÍTÝŠKY.

VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SE USKUTEČNILO
V KULTURNÍM DOMĚ VE VLKOVĚ V ÚTERÝ 3.10.2023 od 17. HODIN.

JSEM VLASTNÍKEM

POZEMKU PARC.Č. 108, KAT.Ú. VLKOV. PŘES POZEMEK PARC.Č. 108
VEDE VODOVOD. OD TÉTO DOBY VLIVEM POLOŽENÍ VODOVODNÍHO
POTRUBÍ SE VYORÁVALA KAMENINA. Z TOHOTO DŮVODU SE STAL
POZEMEK Z HLEDISKA VYORÁVÁNÍ PRO VELKÉ MNOŽSTVÍ KAMENÍ
NEOBDĚLÁVATELNÝ, ZHORŠENÁ BONITA PŮDY .

TENTO POZEMEK PARC. Č. 108, KAT. Ú. VLKOV , JE VYUŽÍVÁN DLE STÁVAJÍCÍCH POTŘEB RODINY, KDY S MANŽELKOU VYCHOVÁVÁME 6 DĚTÍ. V OBCI VLKOV PROVOZUJI JIŽ 23 ROKŮ AUTODOPRAVU PRO FIRMY I SOUKROMÉ OSOBY V ŠIROKÉM OKOLÍ . PRO MĚ, MOU RODINU A DALŠÍ GENERACE SE JEDNÁ O JEDINÝ POZEMEK, KTERÝ JE VHODNÝ K OBSLUŽNOSTI AUTODOPRAVY, PARKOVÁNÍ A DROBNÉ OPRAVY V DÍLNĚ, PRO FIRMU A RODINU.

VEDLE MÉHO POZEMKU PARC.Č. 108 , NA STRANĚ JEDNÉ JE PLÁNOVÁNA ČISTIČKA ODPADNÍCH VOD , NA STRANĚ DRUHÉ JE PLÁNOVÁNA ZÁSTAVBA.

V MÉM PLÁNU MÁM MYŠLENOU ZÁSTAVBU SPODNÍ PROSTORY PRO FIREMNÍ ÚČELY , NAHOŘE KANCELÁŘ A ZÁZEMÍ ZAMĚSTNANCŮM . DOPOSUD PARKUJI V OBCI VLKOV.

LASKAVĚ VÁS ŽÁDÚM O KLADNÉ VYŘÍZENÍ MÉ ŽÁDOSTI A ZAŘAZENÍ PARCELY Č. 108 NA SMÍŠENÁ VENKOVSKÁ (PRUMYSLOVÁ VÝROBNÍ) .

S POZDRAVEM PŘEDEM DĚKUJI

Miroslav Karmasin

MIROSLAV KARMASIN
VLKOV 127 99
594 53 OSOVÁ BÍTÝŠKA

Návrh rozhodnutí Zastupitelstva obce Vlkov o námitce pana Miroslava Karmasina:
Zastupitelstvo obce Vlkov námitce vyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel ověřil, zda podání obsahuje náležitosti dle § 37 odst. 2 správního řádu a jestli námitka obsahuje náležitosti dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Pořizovatel konstatuje, že námitka byla podána písemně, je opatřena identifikačními údaji a podpisem osoby uplatňující námitku a byla uplatněna v zákonné lhůtě. Území dotčené námitkou je vymezeno, požadavek je odůvodněn. Vlastnická práva byla ověřena pořizovatelem. Tímto byly splněny náležitosti vyplývající z § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

V souvislosti s odstraněním zastavitelné plochy Z4 se námitce vyhovuje. Na pozemku p.č. 108 byla v návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání vymezena zastavitelná plocha Z.10 pro skladování a logistiku (VS).

- **České dráhy, a.s.**
  č.j. 2803/23-O32 ze dne 19. 9. 2023, doručeno 9. 10. 2023

České dráhy
Národní dopravce

O32 Odbor správy a rozvoje majetku

Váš dopis čj.
-

Ze dne
1.9.2023

Naše čj.
2803/23-O32

Datum
19.9.2023

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 Osová Bítýška

Vyřizuje

Odbor správy a rozvoje majetku
Ing. Michal Toman
oborový specialista pro územní plánování a urbanismus
T 720 956 713 **E** michal.toman@cd.cz

Námitky k Návrhu Územního plánu Vlkov

České dráhy, a. s. (IČ 70994226) – dále jen „ČD", jsou vlastníkem vybraných pozemků nacházejících se v rámci administrativních hranic obce. Z pohledu majetkoprávních vztahů v kontextu územního plánování jsou dle § 23a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ČD oprávněným investorem.

Na základě § 52 odst. 2 a 3 zák. č. 183/2006 Sb. uplatňujeme následující námitky:

- **Námitka č. 1: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroby v plochách drážní dopravy;**
- **Námitka č. 2: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah;**
- **Námitka č. 3: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č.168, 1581/7, 1581/11 a 1586, k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky z funkce dopravní na funkci smíšenou.**

Dle portálu Evidence územně plánovací činnosti Ústavu územního rozvoje (www.uur.cz) jsou dotčené orgány státní správy v současné době v oblasti územního rozvoje a územního plánování vázány platným Územním plánem Vlkov, jež nabyl účinnosti dne 2.7.2009.

V současnosti je k veřejnému projednání předložen návrh Územního plánu Vlkov.

Námitka č. 1: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroby v plochách drážní dopravy

Stávající stav:

ÚP řešené území člení dle jeho způsobu funkčního využití a jeho charakteru do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny odlišné podmínky funkčního využití a podmínky prostorového uspořádání. Podmínky funkčního využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny ve formě hlavního, přípustného a nepřípustného využití.

Pro plochy *Dopravy drážní* (DD), jež v rámci sebe vytváří podmínky pro provoz a rozvoj železniční dopravy, jsou stanoveny následující podmínky funkčního využití:

a) Hlavní využití:
- *pozemky staveb a zařízení železnice včetně pozemků s nimi souvisejících*

b) Přípustné využití:
- *pozemky železnice včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti železničních komunikací: náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, zeleň v dopravním prostoru, protihlukové stěny a opatření*
- *pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení souvisejících s provozem na železnici - nádraží, železniční stanice a zastávky*
- *překladiště železniční dopravy*
- *železniční vlečky*
- *související zeleň*
- *technická infrastruktura*
- *liniové stavby*
- *stavby a opatření pro odvedení přívalových vod*

d) Nepřípustné využití:
- *veškeré stavby, zařízení a využití pozemků, mimo uvedené jako přípustné a podmíněně přípustné*

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch DD žádáme prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňujících realizaci záměrů výroby.

S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové deváté odrážky skupiny *Přípustného využití* s následujícím sdělením:

„- stavby a zařízení pro drobnou výrobu a nevýrobní činnosti pod podmínkou, že nebudou mít negativní vliv na hlavní využití"

Úpravou funkčních podmínek využití plochy dojde k rozšíření spektra způsobů využití a posílení smíšeného charakteru jinak monofunkční dopravních plochy. Umožnění vzájemné prolínání slučitelných funkcí mj. přispává k udržitelnosti a využitelnosti nejen na úrovni dílčích funkčních ploch a lokalit ale i na úrovni širšího území.

Zohledněním naší námitky primárně přispěje k vytvoření podmínek pro dočasné využití, popř. postupnou konverzi nevyužitých monofunkčních ploch pro železniční dopravu. Primárně se jedná o dopravní areály železniční dopravy, popř. jejich části (depa, opravny, překladiště aj.), jež vzhledem k transformaci a restrukturalizaci železniční dopravy reflektované mj. snížením plošné potřeby pro její provoz pozbyly svého původního využití. Vzhledem jejich četnému umístění v rámci urbanizovaných částí území a jejich plošnému rozsahu se mnohdy jedná o významné vnitřní stavební rezervy zastavěného území. Vytvoření podmínek pro opětovné využití této rezervy přispěje ke snížení tlaků daných potřebami na stavební rozvoj urbánních funkcí (konkrétně na výroby), jež mají územní průmět ve formě expanzivního rozvoje urbanizovaných částí území.

Mj. dojde k vytvoření podmínek pro rozvoj výroby, jež má zásadní vliv na celkovou ekonomicko-hospodářskou stabilitu území. Navýšením celkových výrobních kapacit území, rozšíření produkčních a výrobních potenciálů nebo navýšení pracovních příležitostí bude přispěno ke zvýšení rezistentnosti území vůči náhlým hospodářským změnám.

Pro navrhované funkční využití pro účely výroby je hodnotou (potenciálem) i přítomnost kolejí a přímá prostorová a funkční návaznost pozemků na systém železnice (koleje). Ten může být v budoucnu využíván k dopravně vstupních komodit a hotových produktů výroby. Za předpokladu úplné nebo částečné transformace nákladní dopravy ze silniční a železniční může dojít ke snížení intenzity zátěže silničního systému města, jež bude mít mj. i průmět do zlepšení celkové kvality urbánního prostředí.

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení výroby a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy DD lze zajistit omezením funkčního využití pro účely výroby a to ve formě absolutní (do X m^2) nebo relativní (do X % plochy DD).

Námitka č. 2: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah

Stávající stav:

Viz. Stávající stav Námitky č. 1

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch DD žádáme prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňující realizaci staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové odrážky skupiny *Přípustného využití* s následujícím sdělením:

„stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah"

Vyrobená elektrická energie nebude využita ke komerčním účelů. Energie bude sloužit výhradně pro pokrytí potřeb na zásobování elektrickou energií spojených s provozem železniční dopravy. Tím bude mj. přispíváno k diverzifikaci energetického mixu přispívající ke zvyšování stability provozu energetické soustavy a posilování míry zastoupení „zelené energie" v rámci energetické soustavy. Výše uvedené požadavky na postupnou transformaci výroby energie vyplývá z republikových a mezinárodních priorit a závazků, jakými jsou např. Nařízení Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2021/1119 ze dne 30.6.2021, European Green Deal, směrnice Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2016/2284, zákon č. 201/2012 Sb.,

Energetická politika Evropské unie a její prováděcí předpisy, (2015; „K výzvám, jimž EU čelí v oblasti energetiky, patří rostoucí závislost na dovozu, … výzvy spojené s rostoucím podílem obnovitelných zdrojů energie a potřeba větší transparentnosti…"), Státní energetická koncepce (2015), Vnitrostátní plán České republiky v bolasti energetiky a klimatu (2015), Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů (2016), Politika územního rozvoje České republiky (2021; „…Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů,…) aj.

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy DD lze zajistit omezením funkčního využití pro účely energetiky a to ve formě absolutní (do X m^2) nebo relativní (do X % plochy DD).

Námitka č. 3: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č.168, 1581/7, 1581/11 a 1586, k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky z funkce dopravní na funkci smíšenou

Stávající stav:

Dle platného územního plánu je v rozsahu pozemků stabilizována plocha *Drážní dopravy* (DD), jejíž hlavní funkční náplní je zajišťování podmínek pro provoz a rozvoj železniční dopravy v území. Stávající funkční využití pozemků vychází zejm. z majetkoprávních vztahů, historických souvislostí a kontextu místa, kdy byly předmětné pozemky využívány pro zajišťování provozních potřeb přilehlého nádraží. S transformací a restrukturalizací železniční dopravy došlo mj. i ke snížení plošných a funkčních požadavků na provozní a funkční zázemí vlakové dopravy. V souvislosti s tím pozbyly předmětné pozemky svého původního využití. Pozemky jsou součástí zastavěného území.

Poloha pozemků a současné vedení dopravní a technické infrastruktury umožňuje jejich napojení na veřejnou infrastrukturu.

Dle prověření skutečného stavu území, jež byl identifikován na základě terénního průzkumu a dostupných materiálů, je část souboru pozemků využívána jako manipulační a odstavná plocha. Součástí souboru je plocha soukromé zeleně (zahrada). V rámci pozemku parc. č. 168, k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky se nachází samostatně katastrovaná přízemní stavba v současnosti bez bližšího způsobu využití.

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití území žádáme prověřit možnost změny funkčního využití předmětných pozemků ze stávajícího dopravního využití plochy DD na plochu pro stabilizaci a rozvoj smíšené funkce.

S ohledem na plošný rozsah, umístění a převážně nezastavěný charakter pozemků se jedná o vnitřní stavební rezervu urbanizovaného území. Stabilizovaná plocha železniční dopravy, jejíž vymezení je s ohledem na současné i výhledové rozvojové záměry dráhy nerelevantní, značně omezuje nebo zcela vylučuje realizaci určitých záměrů směřujících k rozvoji území. Akceptováním a zohledněním naší námitky dojde k vytvoření podmínek pro znovuvyužití vnitřní rezervy za účelem rozvoje smíšené funkce v území. To přispěje k intenzifikaci využití zastavěného území a souvisejících infrastruktur, zejm. dopravní a technické.

Vytvoření podmínek pro intenzifikaci a využitelnost zastavěného území má mj. zásadní průmět na potřeby vymezování nových zastavitelných ploch v exponovaných polohách zastavěného území. V souvislosti s potřebou vymezování ploch s rozdílným způsobem využití pro stabilizaci a rozvoj městských struktur a urbánních funkcí tak roste tlak na vymezování nových ploch změn – zastavitelné plochy a plochy přestavby. Ve vazbě na vymezování nových zastavitelných ploch v periferních oblastech urbanizováno území, které usilují o pokrytí potřeby rozvojových ploch, dochází k expanzivnímu rozrůstání sídla do okolní krajiny. V důsledku toho je generována potřeba na doplňování a rozvoj veřejné infrastruktury v nových lokalitách, zejm. dopravní a technické infrastruktury, a zároveň jsou zvyšovány nároky na trvalé odnětí zemědělského půdního fondu, jehož ochrana je veřejným zájmem. S ohledem na výše zmiňované lze garantovat, že změna funkčního využití nekoliduje se zájmy ochrany přírody a krajiny. Naopak vytvořením podmínek pro hospodárné využití zastavěného území usiluje o její ochranu a ochranu nezastavěného území.

Pro ochranu a rozvoj smíšené funkce v území územní plán stanovuje plochu ***Smíšenou obytnou venkovskou* (SV),** pro níž jsou stanoveny podmínky funkčního využití – ve formě funkčních regulativů, a různé charaktery zástavby – ve formě podmínek prostorového uspořádání.

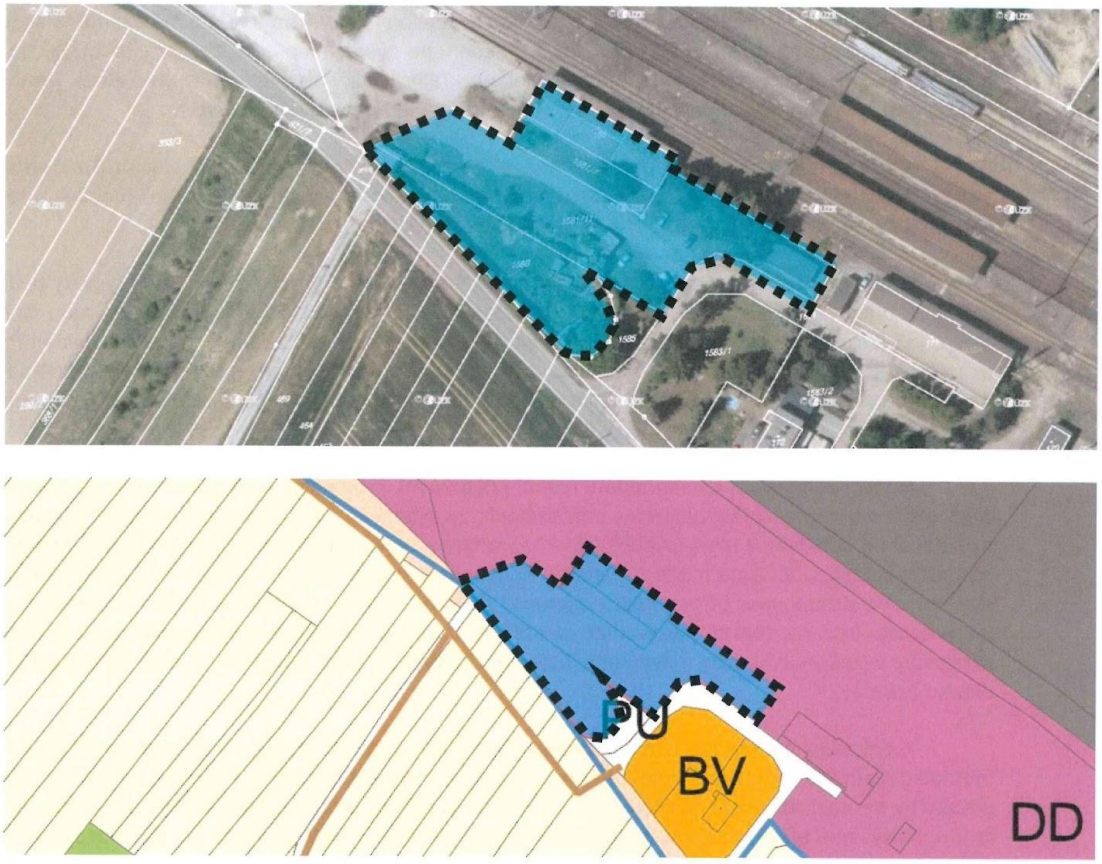
Smíšené plochy v rámci sebe integrují vzájemně slučitelné funkce, jako jsou typicky bydlení, vybavenost a pracovní příležitosti s bydlením slučitelné. S ohledem na relativně široké spektrum činností a záměrů, jež lze v rámci ploch smíšených realizovat, dává aktérům v území možnost flexibilněji reagovat na aktuální potřeby území bez zbytečných časových prodlev a byrokratických procesů. Konkrétně se může jednat např. o pořízení změny územního plánu, jejíž potřeba by vyvstala v souvislosti s konkrétním rozvojovým záměrem.

Rozvoj polyfunkčního charakteru území přispívá mj. k akcentování a dalšímu posilování významných částí sídla, zejm. funkčního významu, udržitelnosti, využitelnosti nebo charakteru a identity lokalit. Ve vazbě na relevantní podklady a úzus skladby urbanizovaných území je účelné polyfunkční plochy rozvíjet ve vazbě na jádrové části sídel a na místa s vysokou koncentrací pohybu lidí, tj. významné funkční a dopravní uzly struktury. Ve vztahu mezi přítomností vybavenosti, kterou lze mj. v plochách smíšených stabilizovat a rozvíjet, a koncentrací návštěvníků území lze identifikovat určitou míru synergie (reciprocitu), což vede nejen ke zvyšování významu a identity městského jádra ale i ke zvýšení jeho využitelnosti mnohdy přesahující hranice okrsku (lokality).

S ohledem na povahu území, změnu funkčního využití (z dopravní funkce na funkci smíšenou) a metodiku platného ÚP je současně generována potřeba vymezení plochy změny. Nově vymezovaná plocha přestavby se nachází uvnitř zastavěného území a není proto podmíněna záborem zemědělského půdního fondu. Navýšení celkových kapacit ploch smíšených ve formě rozšíření ploch pro její rozvoj v rozsahu předmětných pozemků o 3 765 m^2 může být kompenzováno redukcí jiné plochy pro rozvoj smíšené funkce, jež je v přímé nebo nepřímé kolizi s hodnotami území, např. krajinnými.

Předmětné pozemky se nachází v přímé prostorové návaznosti na železniční koridor, jež je v souvislosti se zajišťováním dostatečných kvalit prostředí vnímán jako značný limit rozvoje území a zdroj hluku. V souvislosti s tím lze přítomnost bytů v rámci této konkrétní plochy přímo omezit, či zcela vyloučit. Naším primárním záměrem je v rámci pozemku vytvořit podmínky umožňující rozvoj potřebných městských funkcí, zejm. veřejná a komerční vybavenost, služby aj., nikoliv přímo bydlení. Mimo to je v rámci předmětné plochy s rozdílným způsobem využití umožněn rozvoj různých forem zeleně, jež má v území mimo mikroklimatického a kompozičního významu i význam protihlukového opatření.

Napojení pozemků na veřejné sítě dopravní a technické infrastruktury je umožněno z okolních vedení infrastruktur. Ve vazbě na celkovou kapacitu pozemků, jež je stanovena v závislosti na plošné výměře pozemků, obecně platných regulativech prostorového uspořádání a podmínkách prostorového uspořádání daných ÚP, lze deklarovat, že změnou funkčního využití nedojde k zásadnímu navýšení intenzity zatížení dopravní a technické infrastruktury. V souvislosti se změnou využití tedy nehrozí zvýšení finančních nákladů ze strany města spojených se zkvalitňováním a zkapacitňováním dopravní a technické infrastruktury.



Obr.: vyznačení předmětné plochy na podkladu katastrální mapy a na podkladu platného ÚP

Námitky mají partikulární charakter – jejich zohledněním nebude měněna ani dotčena základní koncepce rozvoje území a jeho hodnot, popř. další navazující koncepce územního plánu. Navrhované námitky tyto koncepce respektují a svým řešením na ně navazují.

Navrhované námitky lze zdůvodnit i na základě obecně platných principů a pravidel, jež jsou deklarovány a zakotveny v Politice územního rozvoje ČR, nadřazené územně plánovací dokumentaci kraje (zásady územního rozvoje) nebo v cílech a úkolech územního plánování (§ 18 a 19 zák. č. 183/2006 Sb.).

Vybrané citace jsou uvedeny níže:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Předmětné námitky nekolidují se stávajícím ani budoucími záměry ČD ani Správy železnic (IČO 70994234). Záměry jsou respektovány.

Příloha: výpis z katastru nemovitostí dokládající vlastnická práva ČD k pozemku

Seznam zkratek:

ČD	České dráhy
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace

Ing. Pavel Vrchota

Digitálně podepsal Ing. Pavel Vrchota
Datum: 2023.10.02 11:59:46 +02'00'

Ing. Pavel Vrchota
ředitel odboru správy a rozvoje majetku

Návrh rozhodnutí Zastupitelstva obce Vlkov o námitkách Českých drah, a.s.:
Zastupitelstvo obce Vlkov námitkám vyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel ověřil, zda podání obsahuje náležitosti dle § 37 odst. 2 správního řádu a jestli námitka obsahuje náležitosti dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Pořizovatel konstatuje, že námitka byla podána písemně, je opatřena identifikačními údaji a podpisem osoby uplatňující námitku a byla uplatněna v zákonné lhůtě. Území dotčené námitkou je vymezeno, požadavek je odůvodněn. Vlastnická práva byla ověřena pořizovatelem. Tímto byly splněny náležitosti vyplývající z § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

České dráhy, a.s., uplatnily naprosto totožný požadavek také formou připomínky (viz výše) doručenou dne 19. 9. 2023.
Námitce č. 1 se s ohledem na to, že je legitimní a odůvodněná, vyhovuje. V návrhu pro opakované veřejné projednání bylo vytvořeno podmíněně přípustné využití ploch DD a v něm uvedeno *„stavby a zařízení drobné výroby a přidružených nevýrobních služeb za podmínky, že nebudou mít negativní účinky na hlavní využití“*.
Námitce č. 2 se s ohledem na to, že je legitimní a odůvodněná, vyhovuje. Do podmíněně přípustného využití ploch DD bylo v návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání doplněno *„stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že bude sloužit pro účely Českých drah v těchto plochách“*.
Námitka č. 3 – námitce bylo vyhověno vymezením plochy přestavby P.4 pro občanské vybavení jiné (OX).

5.5. Vyhodnocení připomínek uplatněných během opakovaného veřejného projednání (§ 52 za použití § 53 odst. 2 stavebního zákona)

- **Správa železnic, státní organizace**
  č.j. 72014/2024-SŽ-GŘ-O6 ze dne 15. 10. 2024, doručeno 16. 10. 2024

SPRÁVA ŽELEZNIC

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 72014/2024-SŽ-GŘ-O6
Listů/příloh 1/0

Vyřizuje Ing. Tomáš Včelák
Telefon +420 972 235 598
Mobil
E-mail vcelak@spravazeleznic.cz

Datum 15. října 2024

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 053 Osová Bítýška

Vyjádření k opakovanému řízení o územním plánu Vlkov

Správa železnic, státní organizace, vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření Správy železnic, státní organizace, se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy.

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření:

Řešeným územím je vedena železniční trať Brno-Židenice – Havlíčkův Brod, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

V současnosti se pořizuje Aktualizace č. 10 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen „AZÚR"). Obsahem návrhu AZÚR je posouzení a vymezení návrhového koridoru pro VRT na území Kraje Vysočina, které mimo jiné zahrnuje propojení VRT s konvenční sítí Osová Bítýška – Velká Bíteš (v návrhu AZÚR se jedná o koridor ZK04). Tyto návrhové koridory umožňují umístění, povolení a realizaci stavby včetně staveb souvisejících a budou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby. Návrhový koridor ZK04 Velká Bíteš – Osová Bítýška bude procházet k. ú. Vlkov u Osové Bítýšky. Po nabytí účinnosti AZÚR bude nezbytné návrhový koridor pro železniční stavbu zanést do územního plánu.

V souladu s § 122 stavebního zákona požadujeme zachování možnosti umisťování staveb dopravní a technické infrastruktury v nezastavěném území.

S pozdravem

Ing. Pavel Paidar
16.10.2024 10:18
Podepsáno elektronicky

Ing. Pavel Paidar
ředitel odboru přípravy staveb

Co: elektronicky Ministerstvo dopravy, Odbor strategie

Správa železnic, státní organizace
zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka A 48384

Sídlo: Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1
IČO: 709 94 234 DIČ: CZ 709 94 234
spravazeleznic.cz

Generální ředitelství
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

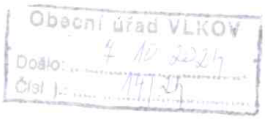
Podání je nazváno jako vyjádření, nicméně v rámci veřejného projednání návrhů územních plánů vyjádření dle stavebního zákona uplatňovat nelze. Vyjádření lze uplatňovat v rámci projednávání návrhů zadání územních plánů. Proto je k podání přistupováno po věcné stránce jako k připomínce.

Aktuální Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina nevymezují koridor pro vysokorychlostní trať, který by zasahoval na k.ú. Vlkov u Osové Bítýšky. Není proto důvodné tento koridor vymezovat na základě prozatím pouze projednávané aktualizace zásad územního rozvoje. Po nabytí účinnosti této aktualizace lze přistoupit k pořízení změny územního plánu, která tento koridor bude zahrnovat. S ohledem na jednoznačnost výkladu územně plánovací dokumentace a především předvídatelnost při rozhodování o změnách v území není na místě paušálně připustit výstavbu dopravní a technické infrastruktury tohoto rozsahu a významu v rámci nezastavěného území - krajiny. Pro takový záměr by měla být z výše uvedených důvodů vymezena patřičná plocha/koridor.

V souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona se upravený návrh územního plánu v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání. Správa železnic, státní organizace uplatnila v rámci prvního veřejného projednání totožné podání, jako nyní. Vzhledem k tomu, že se předmět připomínky netýká měněných části návrhu územního plánu od minulého veřejného projednání, připomínka odporuje výše uvedenému ustanovení stavebního zákona.

Připomínka se zamítá.

- **NET4GAS, s.r.o.**
  č.j. 10140/24/OVP/N ze dne 1. 10. 2024, doručeno 7. 10. 2024



Obecný úřad Vlkov
Mgr. Jindřich Michal
Vlkov 104
594 53 Osová Bítýška

Naše značka: 10140/24/OVP/N

Datum: 1.10.2024

Toto vyjádření je vydáváno ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. a zákona č. 283/2021 Sb., má platnost 2 roky od data jeho vydání.

Věc: oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Vlkov

okres: Žďár nad Sázavou
k.ú.: Vlkov u Osové Bítýšky

NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.

V další korespondenci uvádějte vždy číslo našeho vyjádření.

NET4GAS, s.r.o.
Na Hřebenech II 1718/8, P.O.BOX 22
140 21 Praha 4 - Nusle
IČ: 27260364
DIČ: CZ27260364 (43)

Aleš Novák
Manažer, Dokumentace soustavy

Žádosti o vyjádření k VTL plynovodům a telekomunikačnímu vedení NET4GAS, s.r.o. zasílejte pomocí elektronické podatelny: www.net4gas.cz (Přepravní soustava - Žádost o vyjádření).

NET4GAS, s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle
Tel.: +420 220 221 111, Fax: +420 220 225 498
E-mail: info@net4gas.cz, Web: www.net4gas.cz

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Deklarování souhlasu oprávněného investora, jako při veřejném projednání.

- **GasNet, s.r.o.**
  ze dne 4. 10. 2024, doručena 5. 10. 2024

naše značka
5003176642

vyřizuje
Ing. Petr Dvořák

e-mail
technici@gasnet.cz

datum
04.10.2024

Obecní úřad Vlkov
Vlkov 104
594 53 Osová Bítýška

Věc:
Opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Vlkov

Obec: Vlkov

K.ú. - p.č.: Vlkov u Osové Bítýšky

Stavebník: Neuvedeno

Účel stanoviska: Územně plánovací podklady

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu obce Vlkov.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

K návrhu změny územního plánu nemáme žádné připomínky.

Pozn. :
Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5003176642 a datum tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na https://www.gasnet.cz/cs/kontaktni-system/.

Dvořák

GasNet, s.r.o.

Ing. Petr Dvořák
Specialista regionálního AM-Morava Jih
Regionální AM-Morava jih

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele
Deklarování souhlasu oprávněného investora, jako při veřejném projednání.

5.6. Rozhodnutí o námitkách uplatněných během opakovaného veřejného projednání (§ 52 za použití § 53 odst. 2 stavebního zákona)

- **RNDr. Aleš Trojánek, PhD., Vlkov 97, 594 53**
  ze dne 4. 11. 2024, doručena téhož dne

došlo: 4. 11. 2024
č. j.: 15/24

Aleš Trojánek
Vlkov č. p. 97

Vlkov dne 4. 11. 2024

Vedení obce Vlkov
594 53 Vlkov č. p. 104

Námitky proti upravenému návrhu Územního plánu obce Vlkov, projednávanému dne 31. 10. 2024 v budově bývalé školy č. p. 67 ve Vlkově

Vážený pane starosto, vážení členové ZO Vlkov,

na základě prostudování veřejně projednávaného návrhu Územního plánu obce Vlkov dne 31. 10. 2024 sděluji některé své připomínky a námitky. Jsem majitelem domu č. 97 a zahrady, které jsou nejblíž areálu bývalého JZD a hlavně kolem našeho domu vede přístupová cesta (ulička) k tomuto areálu.

1. V Územním plánu obce Vlkov, který vstoupil v platnost 2. 7. 2009 a který je stále platný (viz webové stránky města Velké Meziříčí) se o plochách Vz-Vd píše:

„Plocha hospodářského střediska bude využita rovněž pro podnikatelské aktivity – drobné provozovny služeb a drobné a řemeslné výroby. Podmínkou využití střediska pro drobnou výrobu je vybudování přímého dopravního napojení na silnici III/3791. Stávající průjezd obytnou zónou do hospodářského střediska bude zrušen a napojení bude, jak výše uvedeno, ze severní strany mimo obytnou zástavbu."

I když byl provoz obytnou zónou po celou dobu, zejména kvůli ZD Niva, tolerován, tak původní i noví vlastníci objektů v nyní označených plochách P. 1, P. 2 museli po přečtení ÚP z roku 2009 **vědět, že provoz kamionů, těžkých nákladních aut, traktorů a stavebních strojů odporuje zmíněnému územnímu plánu**. Neobstojí proto argument, že nabyli dané objekty v dobré vůli a že je mohou provozovat tak, že to bude vyžadovat výše popsaný provoz obecní uličkou. O negativních vlivech zvýšeného provozu jsem opakovaně informoval vedení obce Vlkov.

2. V upraveném návrhu jsou nově označené plochy P. 1, P. 2 j vedeny jako výroba všeobecná. V současné době to, mimo jiné, představuje navážení a odvážení velkého množství hlíny, stěrku, odpadu ze staveb, betonových pražců apod. obecní uličkou. Dochází tak k devastaci cesty i celého území a tím ke zhoršení životního prostředí a bydlení v dané lokalitě (prach, hluk). **Taková činnost by měla být územním plánem omezena.**

V upraveném návrhu je opět uvedeno, **že navrhované využití lokality (plochy P. 1, P. 2) je podmíněno vybudováním komunikace propojení lokality k silnici II/390, obsluha plochy bude možná pouze tímto novým propojením (nikoli přes zástavbu obce**). Toto oceňuji, nicméně uvedená podmínka není v současnosti respektována a není ani záruka, že v budoucnu bude. **Bylo by proto třeba přesněji (časově) formulovat uvedenou podmínku a vyžadovat její dodržování. Do té doby nepovolit jakýkoliv rozvoj těchto ploch.**

Děkuji za pochopení pro mé námitky a jsem s pozdravem

Aleš Trojánek

RNDr. Aleš Trojánek, PhD.

Návrh rozhodnutí Zastupitelstva obce Vlkov:
Zastupitelstvo obce Vlkov námitku pana Aleše Trojánka zamítá.

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele

Pan Aleš Trojánek uplatnil i rámci prvního veřejného projednání na podzim 2023 věcně obdobnou připomínku. Ta byla spíš deklarativního charakteru. Nyní je uplatněno věcně obdobné podání nazvané jako námitka.

Námitku mohou v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona podat pouze vlastníci pozemku nebo stavby dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Podatel není oprávněným investorem, zástupcem veřejnosti nebo vlastníkem pozemku nebo stavby v zemědělském družstvu, kde jsou územním plánem navrženy plochy přestavby P.1, P.2 a P.3. Rovněž není ani vlastníkem mezujícího pozemku s těmito plochami. Přesto nelze zcela odhlédnout od vlivu ploch P.1, P.2 a P.3 na dům podatele č.p. 97 a jeho související pozemky, kolem kterého je areál v současné době dopravně obsluhován. Z těchto důvodů se lze domnívat, s přihlédnutím k blízkosti domu a předmětného areálu, že podatel vlastníkem pozemku nebo stavby dotčených návrhem řešení je.

Pořizovatel ověřil, zda podání obsahuje náležitosti dle § 37 odst. 2 správního řádu a jestli námitka obsahuje další náležitosti dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Pořizovatel konstatuje, že námitka byla uplatněna písemně na Obecní úřad Vlkov v zákonné lhůtě stanovené dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Námitka je opatřena identifikačními údaji a podpisem osoby uplatňující námitku a je odůvodněna. Území dotčené námitkou je vymezeno. Vlastnictví pozemků a staveb dotčených návrhem řešení doloženo nebylo, ovšem pořizovatel tuto skutečnost ověřil dne 18. 11. 2024 v Nahlížení do katastru nemovitostí. Pořizovatel konstatuje, že byly splněny náležitosti dle výše uvedených ustanovení správního řádu a stavebního zákona.

V první části námitky podatel pouze proklamuje, jakou regulaci pro areál družstva stanovuje současný územní plán a že provoz vozidel spojených s fungováním areálu odporuje územnímu plánu. S tímto názorem se nelze zcela ztotožnit. Stávající územní plán navrhl koncepci využití území včetně dopravního řešení, areál družstva nevyjímaje. Je třeba zdůraznit, že územní plán může stanovit podmínky pro změny v území, které jsou definovány stavebním zákonem. Z logiky věci není možné zrušit jediný možný příjezd do areálu, aniž by byl zbudován alternativní. Stávající územní plán však zamezuje stavebnímu rozvoji v areálu do té doby, než bude vybudováno dopravní obsloužení areálu ze silnice na Osovou Bítýšku. Není však v jeho možnostech zakázat průjezd vozidel.

Druhá část námitky směřuje k návrhu nového územního plánu. Mezi prvním veřejným projednáním a opakovaným veřejným projednáním došlo na základě velkého množství uplatněných námitek ke změně podmínek v areálu družstva. Je navržena přestavba areálu, ovšem ne na bydlení, jak tomu bylo v návrhu pro první veřejné projednání, ale na výrobu všeobecnou (VU). Stejně jako v platném územním plánu zůstává zachována pro plochy P.1, P.2 podmínka, že navrhované využití lokality je podmíněno vybudováním komunikace propojující areál na silnici II/390. Aby byl výklad této podmínky ještě jednoznačnější, bylo doplněno, že obsluha plochy bude možná pouze tímto novým propojením (nikoli přes zástavbu obce). Podatel i v této části usiluje o omezení provozu. Jak již bylo uvedeno výše, není v možnosti územního plánu zakázat průjezd vozidel. Použitou podmínkou jsou v maximální možné míře stanoveny mantinely pro využití areálu ve vazbě na jeho dopravní obslužnost. Rozvoj areálu v plochách P.1 a P.2 je podmíněn vybudováním nové komunikace. Dodržování této podmínky je v gesci orgánů státní správy (stavebního úřadu).

Námitka je bezpředmětná a zamítá se.